

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Железнов Лев Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 16.03.2017
Уникальный программный ключ:
7f036de85c233e341493b4c0e48bb3a18c939f51

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кировский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора Е.Н. Касаткин
«20» апреля 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ»

Специальность: 37.05.01. «Клиническая психология»

Форма обучения: очная

Срок освоения ОПОП: 5 лет 6 мес

Кафедра гуманитарных и социальных наук

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана на основе:

- 1) ФГОС ВО по специальности 37.05.01 Клиническая психология, утвержденного Министерством образования и науки РФ 12 сентября 2016 г., приказ № 1181
- 2) Учебного плана по специальности 37.05.01 Клиническая психология, одобренного ученым Советом ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России 16.12.2016 г., протокол № 11.

Рабочая программа учебной дисциплины (модуля) одобрена кафедрой гуманитарных и социальных наук 22 марта 2017 г. (протокол № 7)

Заведующий кафедрой гуманитарных и социальных наук Л.Г. Сахарова

советом социально-экономического факультета «24» марта 2017 г. (протокол № 3)

Председатель Совета социально-экономического факультета Л.Н. Шмакова

Центральным методическим советом 20 апреля 2017 г. (протокол № 6)

Председатель ЦМС Е.Н. Касаткин

Разработчики:

к.ф.н., доцент А.Е. Михайлов

Рецензенты:

к.ф.н., доцент ФГБОУ ВО Кировский ГМУ
Минздрава России Н.С. Семено

к.п.н, доцент ФГБОУ ВО Вятский государственный университет В.А. Сахаров

ОГЛАВЛЕНИЕ

Раздел 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП	4
1.1. Цель изучения дисциплины (модуля)	4
1.2. Задачи изучения дисциплины (модуля)	4
1.3. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	4
1.4. Объекты профессиональной деятельности	4
1.5. Виды профессиональной деятельности	5
1.6. Формируемые компетенции выпускника	5
Раздел 2. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	6
Раздел 3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)	6
3.1. Содержание разделов дисциплины (модуля)	6
3.2. Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами	10
3.3. Разделы дисциплины (модуля) и виды занятий	10
3.4. Тематический план лекций	10
3.5. Тематический план практических занятий (семинаров)	14
3.6. Самостоятельная работа обучающегося	18
3.7. Лабораторный практикум	19
3.8. Примерная тематика курсовых проектов (работ), контрольных работ	19
Раздел 4. Перечень учебно-методического и материально-технического обеспечения дисциплины (модуля)	19
4.1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)	19
4.2. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	19
4.2.1. Основная литература	19
4.2.2. Дополнительная литература	19
4.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)	20
4.4. Перечень информационных технологий, используемых для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю), программного обеспечения и информационно-справочных систем	20
4.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)	21
Раздел 5. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины (модуля)	21
Раздел 6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)	23
Раздел 7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	23

Раздел 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП

1.1. Цель изучения дисциплины (модуля) сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

1.2. Задачи изучения дисциплины (модуля)

- способствовать организации самостоятельной работы и консультированию участников образовательных отношений;

- способствовать развитию у студентов навыков критического восприятия любых источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; овладение приемами ведения научной дискуссии, полемики, диалога.

– способствовать созданию у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также формированию и развитию философского мировоззрения как теоретической основы в выработке собственной активной жизненной позиции в мировоззренческих вопросах.

– сформировать у студентов основные знания о специфике дофилософских и философского мировоззрений, показать особенности философского знания, его структуру, функции, основные проблемы, основные взаимосвязи с частными науками.

– познакомить студентов с основным содержанием и принципами современных философских школ и направлений, их пониманием природы мира и человека, структуры человеческой психики и сознания, роли науки и общества в бытии современного человека, становлении его личности, возвышении его культурного и духовного потенциала;

– помочь будущим социальным работникам сформировать свою собственную философскую позицию по важнейшим социальным проблемам современного общества, а также умение самостоятельно осмысливать сложнейшие ситуации в современной общественной жизни, овладеть в этой области приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

1.3. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП:

Дисциплина «Философия» относится к блоку Б 1. Дисциплины базовой части».

Основные знания, необходимые для изучения дисциплины формируются при изучении дисциплин: история.

Является предшествующей для изучения дисциплин: Биоэтика.

1.4. Объекты профессиональной деятельности

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших рабочую программу дисциплины (модуля), являются:

- человек с трудностями адаптации и самореализации, связанными с его физическим, психологическим, социальным и духовным состоянием, а также системы и процессы охраны, профилактики и восстановления здоровья;

- психологические факторы дезадаптации и развития нервно-психических и психосоматических заболеваний;

- формирование поведения, направленного на поддержание, сохранение, укрепление и восстановление здоровья;

- психологическая диагностика, направленная на решение диагностических и лечебных задач клинической практики и содействия процессам коррекции, развития и адаптации личности;

- психологическое консультирование в рамках профилактического, лечебного и реабилитационного процессов, в кризисных и экстремальных ситуациях, а также в целях содействия процессам развития и адаптации личности;

- психологическая экспертиза в связи с задачами медико-социальной (трудовой), медико-педагогической, судебно-психологической и военной экспертизы.

1.5. Виды профессиональной деятельности

Изучение данной дисциплины (модуля) направлено на подготовку к следующим видам профессиональной деятельности:

-педагогическая

1.6. Формируемые компетенции выпускника

Процесс изучения дисциплины (модуля) направлен на формирование у выпускника следующих компетенций:

№ п/п	Номер/индекс компетенции	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенции)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства
			Знать	Уметь	Владеть	
1	2	3	4	5	6	7
	ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	З1. Методы и приемы философского анализа проблем; формы и методы научного познания, их эволюцию	У1. Использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека	В1. Навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений	Решение тестовых заданий Решение ситуационных задач
	ОК-2	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций	З1. Основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах	У1. Раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии	В1. Навыками работы с философскими источниками и критической литературой	Собеседование

Раздел 2. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, ___72_ часа.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры	
		№1	№2
1	2	3	4
Аудиторные занятия (всего)	48	24	24
в том числе:			
Лекции (Л)	18	8	10
Практические занятия (ПЗ)	30	16	14
Семинары (С)			
Лабораторные занятия (ЛР)			
Самостоятельная работа (всего)	24	12	12
В том числе:			
- Решение тестовых заданий	6	3	3
- Решение ситуационных задач	6	3	3
-Подготовка к практическим занятиям	6	3	3
-Работа с научной литературой	6	3	3
Вид промежуточной аттестации	экзамен		-
	зачет		зачет
Общая трудоемкость (часы)	72	36	36
Зачетные единицы	2	1	1

Раздел 3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

3.1. Содержание разделов дисциплины (модуля)

№ п/п	Код компетенции	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Содержание раздела
1	2	3	4
1.	ОК -1	Философия в контексте культуры	Тема: Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества. Понятие мировоззрения, его структура и исторические типы. Специфика философского знания. Содержание понятия «философия» в его историческом, концептуальном и структурном изменении. Философия как особая сфера духовной жизни человека и общества. Философия в обыденном сознании. Философия и здравый смысл. Философия и наука. Природа философских проблем. Теория и метод. Основные темы и главные философские направления. Место и роль философии в культуре. Философские проблемы в области профессиональной деятельности. Философское образование как разрешение дилеммы технократизма (профессионализма) и гуманизма. Исторические взаимосвязи философии, социологии и социально-исторической практики.
2.	ОК -2	Основные этапы в истории философской мысли	Тема: Античная философия. Зарождение античной философии. Натуралистический период в древнегреческой философии. Становление античной диа-

		<p>лектики. Гуманистический поворот в античной философии: софисты, Сократ, сократики.</p> <p>Высокая классика античной философии. Философия Платона: учение об идеях, душе, познании и государстве. Философия Аристотеля: гилеморфизм, учение о причинах бытия, душе, этика и политика.</p> <p>Эллинистический период в развитии античной философии. Школы эпикурецев, стоиков, скептиков, киников. Неоплатонизм как выражение кризиса рационального понимания мира и человека.</p> <p>Тема: Средневековая философия и философия эпохи Возрождения. Возникновение средневековой философии и ее специфика. Основные этапы. Ранняя патристика (апологетика). Классическая патристика. Учение Аврелия Августина. Идея Бога как творца всего сущего. Душа и тело, Разум и воля. Учение о свободе воли. Понятие «священной истории». Схоластический период средневековой философии. Фома Аквинский. Обоснование идеи Бога. Проблема разума и веры, сущности и существования. Спор о природе общих понятий – универсалий. Культурно-исторические особенности эпохи Возрождения. Гуманистический антропоцентризм и его философская сущность. Натурфилософия Возрождения. Основные идеи Н. Кузанского, Б. Телезио, Дж. Бруно. Рождение нового естествознания. Гелиоцентризм и учение о бесконечности Вселенной Н. Коперника. Философские взгляды Леонардо да Винчи.</p> <p>Тема: Философия Нового времени. Формирование научной картины мира. Критика религии, догматизма, средневековой схоластики. Научная революция XVII века (И. Ньютон). Проблема метода познания в философии. Эмпиризм Ф. Бэкона. Рационализм Р. Декарта. Создание механико-материалистической картины природы. Понятие субстанции в философии XVII – XVIII вв. Б. Паскаль: опыт трагического бытия.</p> <p>Характерные черты европейского Просвещения. Проблема человека в философии французского Просвещения (Вольтер, Руссо). Страсти и разум. «Частный интерес» и «общая справедливость». Французский материализм и его трактовка человека и общества.</p> <p>Немецкая классическая философия. Гносеология и этика И. Канта. Философская система и диалектический метод Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха.</p> <p>Тема: Марксистская философия. Формирование основ историко-материалистического мировоззрения. Теория социально-исторической практики. Новая</p>
--	--	--

			<p>концепция общественного сознания и идеологии. Закономерность исторического прогресса и субъект истории. Антропология марксизма. Разработка проблем диалектики К. Марксом и Ф. Энгельсом. Ленинская интерпретация марксизма.</p> <p>Тема: Философия иррационализма конца XIX – начала XX вв. Основные направления европейской философии XX столетия. Критика классического рационализма и возникновение философии жизни. Волюнтаризм А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. С. Киркегор и его взгляды Концепция творческой «эволюции» А. Бергсона. Морфология культуры О. Шпенглера. Основные черты современной исторической ситуации. Феноменология Э. Гуссерля. Экзистенциализм как особый тип философствования. Основные представители экзистенциализма: М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.П. Сартр, А. Камю. Философская антропология М. Шелера, К. Гелена, Г. Плеснера. Попытка целостного анализа человеческого бытия. Психоаналитическая антропология З. Фрейда. Основные идеи представителей неопрейдизма. К. Юнг, В. Райх, Г. Маркузе, Э. Фромм о значении природных и социокультурных факторов в развитии личности. Религиозная философия XX века. Неотомизм, христианский эволюционизм, персонализм. Этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера.</p> <p>Тема: Русская философия. Становление русской философии в XI-XVIII веках. Философия русского просвещения (Ломоносов, Радищев). Общая характеристика развития русской философии в XIX веке. Славянофильство и западничество. Русский космизм. Марксизм в России. Философия русского зарубежья: Н.А.Бердяев, И.А. Ильин. Философия в советский и постсоветский период.</p>
3.	ОК- 2	Учение о бытии, сознании и познании	<p>Тема: Концепция бытия – фундамент философской картины мира. Бытие как объект онтологии. Онтология, её предмет и исторические трактовки. Понятие бытия в различных философских учениях. Бытие как совокупная реальность. Понятие субстанции. Онтологический аргумент и его мировоззренческий смысл. Основные формы бытия. Бытие человека. Идея единства природы и человека. Феномен человека и его различные трактовки. Проблема возникновения человека. Сущностные характеристики человека. Единство телесного и духовного, биологического и социального в человеке. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека. Проблема смысла человеческого существования.</p> <p>Тема: Философские проблемы анализа сознания. Сознание как сущностное свойство человека. Проблема сознания в науке и философии. Происхождение и сущность сознания. Эволюция форм отраже-</p>

			<p>ния в неживой и живой природе. Структура сознания. Отражение и психика. Психофизическая проблема. Сущностные ступени психического развития. Соотношение сознания и подсознания, сознательного и бессознательного. Историческая трансформация представлений о душе и духе. Материальное и идеальное. Проблема идеального. Язык и мышление. Знак и символ. Абстрагирование, целеполагание и саморегуляция как основные функции сознания. Оценочно-познавательная и творческая активность сознания. Сознание и самосознание. Индивидуальное и общественное сознание. Структура общественного сознания. Самосознание как условие становления личности.</p> <p>Тема: Философские концепции познания и философия науки. Сущность, структура и функции познавательной деятельности. Условия возможности и предпосылки познания. Виды, формы и ступени познания. Соотношение чувственных и рациональных форм познания. Субъект и объект познания. Истина ее критерии. Специфика науки и научного познания. Теоретический и эмпирический уровни научного познания. Методы научного познания. Развитие науки и научные революции. Этика науки.</p>
4	ОК- 1	Человек в системе социальных связей	<p>Тема: Философские концепции общественного развития.</p> <p>Исторические типы общества. Понятие «общество» в истории философии. Идея о неразрывной связи, единстве человека и общества. Общество как производное от естественных свойств индивида. Объяснение социальных явлений на основе изучения «природы человека». Общество как целостная система. Органические теории целостности общества. Социология, ее роль в изучении общественной системы. Понятие исторического процесса. Этапы развития человечества. Методологический подход к изучению типизации исторического процесса. Формационный и цивилизационный подходы. Основные исторические типы обществ. Индустриальное общество. Постиндустриальное общество и его особенности.</p> <p>Тема: Глобальные проблемы современности.</p> <p>Специфика глобальных проблем современности. Классификация глобальных проблем. Глобальное прогнозирование как вид научного поиска. Россия и будущее человечества.</p>

3.2. Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ № разделов данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин			
		1	2	3	4
1	Биоэтика	+	+	+	+

3.3. Разделы дисциплины (модуля) и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Л	ПЗ	ЛЗ	Сем	СРС	Всего часов	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Философия в контексте культуры		2			2	4	
2	Основные этапы в истории философской мысли	8	14			10	32	
3	Учение о бытии, сознании и познании	4	6			6	16	
4	Человек в системе социальных связей	6	8			6	20	
	Вид промежуточной аттестации:	зачет						
		экзамен						
	Итого:	18	30			24	72	

3.4. Тематический план лекций:

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика лекций	Содержание лекций	Трудоемкость (час)	
				1 сем.	2 сем.
	2	3	4	5	
1	№2	Античная философия.	<p>Зарождение античной философии. Натуралистический период в древнегреческой философии. Становление античной диалектики. Гуманистический поворот в античной философии: софисты, Сократ, сократики.</p> <p>Высокая классика античной философии. Философия Платона: учение об идеях, душе, познании и государстве. Философия Аристотеля: гилеморфизм, учение о причинах бытия, душе, этика и политика.</p> <p>Эллинистический период в развитии античной философии. Школы эпикурейцев, стоиков, скептиков, киников. Неоплатонизм как выражение кризиса рационального понимания мира и человека.</p>	2	
2	№2	Философия Средневековья и Возрождения	<p>Формирование средневекового типа философствования и его особенности. Апологетика: основные цели и направления. Классическая патристика. Учение Аврелия Августина. Возникновение и развитие западноевропейской схоласти-</p>	2	

			<p>ки. Расцвет и закат западноевропейской схоластики. Теолого-философский синтез Фомы Аквинского.</p> <p>Исторические предпосылки западноевропейского Возрождения. Основные направления в философии эпохи Возрождения. Философские взгляды Ф. Петрарки, Д. Манетти, Л. Валлы. Онтология, гносеология, учение о свободе и человеке в философии ренессансных неоплатоников Н. Кузанского, М. Фичино, Пико делла Мирандолы, Новое естествознание Леонардо да Винчи, Н. Коперника. Натурфилософия Б. Телезио и Д. Бруно. Социально-политические учения Н. Макиавелли, Т. Мора, Т. Кампанеллы.</p>		
3	№2	Философия Нового времени.	<p>Переход к новоевропейской форме мышления. Экспериментально-эмпирический и логико-математический методы в науке XVII века. Актуализация гносеологической и методологической проблематики. «Великое восстановление наук» их классификация и разработка индуктивного метода Ф.Беконем. Рационалистическая методология и дуалистическая метафизика Р.Декарта.</p> <p>Особенности просветительского рационализма. Социально-политические взгляды и антиклерикальный деизм Вольтера. Проблема социального неравенства и теория общественного договора Ж.Ж. Руссо. Учение французских просветителей о природе, человеке и обществе. Немецкая классическая философия: поиски компромисса между верой и разумом.</p> <p>Формирование основ историко-материалистического мировоззрения. Разработка проблем диалектики К. Марксом и Ф. Энгельсом.</p> <p>Возникновение позитивизма и основные этапы его развития.</p> <p>Критика классического рационализма и возникновение философии жизни А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. С. Кьеркегор и его взгляды. Концепция творческой «эволюции» А. Бергсона. Феноменология Э. Гуссерля. Экзистенциализм как особый тип философствования. Основные представители экзистенциализма: М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.П. Сартр, А. Камю. Морфология культуры О. Шпенглера. Философская антропология М. Шелера, К. Гелена, Г. Плеснера. Попытка целостного анализа человеческого бытия. Психоаналитическая антропология З. Фрейда. Основные идеи представителей неопрейдизма. К. Юнг, В. Райх, Г. Маркузе, Э. Фромм о значении природных и социокультурных факторов в развитии личности. Религиозная философия</p>	2	

			XX века. Неотомизм, христианский эволюционизм, персонализм. Этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера.		
4	№2	Русская философия	Становление русской философии в XI - XVII веках. Специфика русской философии. Философия русского просвещения (Ломоносов, Радищев). Общая характеристика развития русской философии в XIX веке. Славянофильство и западничество. Материализм, нигилизм, позитивизм второй половины XIX в. Христианский гуманизм Ф. Достоевского. Религиозно-философские искания Л.Н. Толстого. Метафизика всеединства В. Соловьева. Единство онтологии, гносеологии и этики философии Богопознания. Русский космизм. Марксизм в России. Философия русского зарубежья: Н.А.Бердяев, И.А. Ильин. Философия в советский и постсоветский период.	2	
5	№3	Концепция бытия – фундамент философской картины мира.	Онтология, её предмет и исторические трактовки. Основные формы бытия. Бытие человека. Идея единства природы и человека. Феномен человека и его различные трактовки. Проблема возникновения человека. Сущностные характеристики человека. Единство телесного и духовного, биологического и социального в человеке. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека. Проблема смысла человеческого существования.		2
6	№3	Философские проблемы анализа сознания	Сознание как сущностное свойство человека. Происхождение и сущность сознания. Структура сознания. Отражение и психика. Психофизическая проблема. Сущностные ступени психического развития. Соотношение сознания и подсознания, сознательного и бессознательного. Историческая трансформация представлений о душе и духе. Материальное и идеальное. Язык и мышление. Абстрагирование, целеполагание и саморегуляция как основные функции сознания. Сознание и самосознание. Индивидуальное и общественное сознание.		2
7	№4	Философские концепции познания.	Сущность, структура и функции познавательной деятельности. Условия возможности и предпосылки познания. Виды, формы и ступени познания. Соотношение чувственных и рациональных форм познания. Субъект и объект познания. Диалектика субъективного и объективного, абстрактного и конкретного в познании. Проблема истины. Истина и заблуждение. Критерии истины. Основные гносеологические концепции. Природа науки. Наука как знание, деятельность и социальный институт. Многообразие форм научного знания. Специализация и интеграция научного знания. Специфика и взаимосвязь есте-		2

			ственных и социогуманитарных наук. Медицина в системе научного знания. Традиции и новации в развитии науки. Этика науки. Биоэтика: принципы и проблемы. Техника как фактор цивилизации. Основные проблемы философии техники. Технократизм и нравственно-экологический императив		
8	№4	Философские концепции общественного развития	<p>Многообразие определений культуры. Обыденное понятие культуры. Философское понятие культуры. Культурология и философия культуры. Культура и цивилизация. Культура как мир человека, его «вторая природа». Человек как творец культуры. Сущность культурной деятельности. Идеалы и ценности. Социальные ценности и нормы культуры.</p> <p>Этика и мораль. Классификация этических теорий. Специфика морального сознания. Природа и структура морального сознания. Моральная норма. Моральные качества. Кодекс норм. Моральный идеал. Моральные принципы.</p> <p>Понятие общества. Основные концепции общественного развития. Социальный детерминизм и специфика социальных законов. Естественные факторы общественного развития. Их влияние на экономическую, политическую, идеологическую, культурную и другие формы деятельности общества. Проблема детерминации в материалистическом понимании истории. Формационный и цивилизационный подходы к изучению исторического процесса. Основные исторические типы обществ. Возможность вариантности человеческой истории. Революция и реформа как основные пути исторического развития. Индустриальное общество. Постиндустриальное общество. Основные концепции социальной дифференциации современного общества. Социальная структура и виды социальных общностей. Понятие политической жизни общества. Политическая система и ее основные элементы. Гражданское и политическое общество. Правовое государство. Личность и политика. Право как форма регулирования поведения людей.</p>		2
9	№4	Глобальные проблемы современности	Специфика и виды глобальных проблем. Футурология и глобальное прогнозирование как вид научного поиска. Гуманистическая революция и будущее человеческой цивилизации. Перспективы России в грядущем мире.		2
		Итого		8	10

3.5. Тематический план практических занятий (семинаров)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Название тем практических занятий (семинаров)	Содержание практических (семинарских) занятий	Трудоемкость (час)	
				1 сем.	2 сем.
1	2	3	4	5	6
1.	1	Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества.	Мировоззрение, его структура и исторические типы. Специфика и структура философского знания. Функции философии. Философское образование как разрешение дилеммы технократизма (профессионализма) и гуманизма. Философия как техника развития мышления будущего врача. Исторические взаимосвязи философии, медицины и биоэтики.	2	
2.	2	Античная философия.	<p>Предпосылки возникновения античной философии. Особенности античной философии, ее периодизация. Милетская школа (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр). Натурфилософские и диалектические взгляды Гераклита. Пифагорейцы: числовые отношения как основа и инструмент познания космоса. Учение Парменида о бытии. Апории Зенона. Натурфилософия Эмпедокла. Атомистическая трактовка бытия в философии Демокрита.</p> <p>Смещение оси философского поиска с космоса на человека. Доминантные темы софистов – этика, политика, риторика, искусство, воспитание. Протагор и метод противоречия. Сократ, сократики и гиппократова медицина. Гиппократ об основах врачебного искусства.</p> <p>Платон. Учение об идеях – эйдосах, материи, мире вещей. Гносеология Платона: познание как «припоминание» Дуализм души и тела. Учение об Эросе как пути к абсолютной ценности. Теория идеального государства. Философия Аристотеля. Учение о материи, форме, о четырех причинах, уме – перво двигателе. Проблема человека в философии Аристотеля.</p> <p>Основные положения физики и этики Эпикура. Стоицизм как философская концепция и образ жизни. Скептицизм как мировоззренческая позиция. Неоплатонизм как выражение кризиса рационального понимания мира и человека. Философия как методологическое основание античной медицины. Философские основания клинического мышления Галена. Влияние стоицизма и эпикуреизма на развитие психотерапевтической практики (Соран, Цицерон).</p>	2	
3.	2	Философия Средневековья	Социально-экономические, политические, экономические и духовные условия формирования	2	

		и Возрождения	<p>средневекового типа философствования. Основные характеристики и периодизация средневековой философии. Экзегетика и ее формы. Аполлетика: основные цели и направления.</p> <p>Формирование средневекового мировоззренческого стандарта в классической патристике. Учение Аврелия Августина. Идея Бога как творца всего сущего. Душа и тело, Разум и воля. Учение о свободе воли. Понятие «священной истории».</p> <p>Схоластический период средневековой философии. Фома Аквинский. Обоснование идеи Бога. Проблема разума и веры, сущности и существования. Спор о природе общих понятий – универсалий. Особенности развития философии в Византии. Средневековая философия мусульманского Востока. Авиценна как врач – философ.</p> <p>Исторические предпосылки западноевропейского Возрождения. Особенности гуманизма эпохи Возрождения. Основные положения в мировоззрении Ф. Петрарки, Д. Манетти, Л. Валлы. Онтология, гносеология, учение о свободе и человеке в философии ренессансных неоплатоников Н. Кузанского, М. Фичино, Пико делла Мирандолы. Новое естествознание Леонардо да Винчи, Н. Коперника. Натурфилософия Б. Телезио и Д. Бруно. Социально-политические учения Н. Макиавелли, Т. Мора, Т. Кампанеллы. Парацельс и магическое понимание природы мира и человека. Вклад А. Везалия в формирование медицины как науки.</p>		
4.	2	Западно-европейская философия XVII - XVIII веков	<p>Переход к новоевропейской форме мышления. Экспериментально-эмпирический и логико-математический методы в науке XVII века. Актуализация гносеологической и методологической проблематики. «Великое восстановление наук», их классификация и разработка индуктивного метода Ф.Беконем. Гносеология, онтология, учение о государстве и обществе Т.Гоббса. Гносеологические и общественно-политические идеи Локка. Субъективный идеализм Д.Беркли и скептицизм Д.Юма. Рационалистическая методология и дуалистическая метафизика Р.Декарта. Учение о субстанции, родах познания и антропология Б.Спинозы. Логический рационализм, методология и учение о предустановленной гармонии Лейбница.</p> <p>Особенности просветительского рационализма. Социально-политические взгляды и антиклерикальный деизм Вольтера. Проблема социального неравенства и теория общественного договора Ж.Ж. Руссо. Учение французских просветителей о природе, человеке и обществе.</p>	2	

5.	2	Немецкая классическая философия	Немецкая классическая философия: поиски компромисса между верой и разумом. Активно-деятельностное понимание человека в немецком идеализме. Немецкая классическая философия. Гносеология и этика И. Канта. Философская система и диалектический метод Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Философские основания деонтологизма и утилитаризма в медицине.	2	
6.	2	Современная западная философия.	Формирование основ историко-материалистического мировоззрения. Разработка проблем диалектики К. Марксом и Ф. Энгельсом. Возникновение позитивизма и основные этапы его развития. Критика классического рационализма и возникновение философии жизни А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. С. Кьеркегор и его взгляды. Концепция творческой «эволюции» А. Бергсона. Феноменология Э. Гуссерля. Экзистенциализм как особый тип философствования. Основные представители экзистенциализма: М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.П. Сартр, А. Камю. Морфология культуры О. Шпенглера. Философская антропология М. Шелера, К. Гелена, Г. Плеснера. Попытка целостного анализа человеческого бытия. Психологическая антропология З. Фрейда. Основные идеи представителей неопрейдизма. К. Юнг, В. Райх, Г. Маркузе, Э. Фромм о значении природных и социокультурных факторов в развитии личности. Религиозная философия XX века. Неотомизм, христианский эволюционизм, персонализм. Этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера.	4	
7.	2	Русская философия	Становление русской философии XI – XVII вв. Русские просветители. М.В. Ломоносов. А.Н. Радищев. П.Я. Чаадаев и спор славянофилов с западниками. В.С.Соловьев и его школа. Материализм, нигилизм, позитивизм второй половины XIX в. Марксизм в России: Плеханов, Ленин, Богданов. Философия в советский и постсоветский период. Философия русского зарубежья: евразийство. Философские искания русских врачей.	2	
8.	3	Концепция бытия – фундамент философской картины мира	Бытие как объект онтологии. Онтология, её предмет и исторические трактовки. Понятие бытия в различных философских учениях. Бытие как совокупная реальность. Понятие материи, субстанции. Движение, пространство и время как формы бытия. Единство и многообразие материального мира. Религиозная, философская, научная картины мира. Понятие диалектики. Становление и развитие диалектики в истории философии. Принципы, законы и категории диа-		2

			лектики.		
9.	3	Философские проблемы анализа сознания и познания.	<p>Проблема сознания в науке и философии. Эволюция форм отражения в неживой и живой природе. Проблема идеального. Знак и символ. Оценочно-познавательная и творческая активность сознания. Структура общественного сознания. Самосознание как условие становления личности.</p> <p>Виды, формы и ступени познания. Соотношение чувственных и рациональных форм познания. Субъект и объект познания. Проблема истины. Истина и заблуждение. Критерии истины. Основные гносеологические концепции.</p> <p>Природа науки. Наука как знание, деятельность и социальный институт. Многообразие форм научного знания. Специализация и интеграция научного знания. Специфика и взаимосвязь естественных и социогуманитарных наук. Медицина в системе научного знания. Традиции и новации в развитии науки. Этика науки. Биоэтика: принципы и проблемы. Техника как фактор цивилизации. Основные проблемы философии техники. Технократизм и нравственно-экологический императив.</p>		2
10.	3	Философская антропология	<p>Бытие человека. Идея единства природы и человека. Феномен человека и его различные трактовки. Проблема возникновения человека. Человек в его родовых функциях. Сущностные характеристики человека. Единство телесного и духовного, биологического и социального в человеке. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека. Проблема смысла человеческого существования. Человек как предмет познания.</p>		2
11.	4	Культура и цивилизация	<p>Философское понятие культуры. Человек как творец культуры. Сущность культурной деятельности. Духовные ценности как основа культуры. Взаимодействие материальных и духовных составляющих культуры. Внутренняя и внешняя детерминация культуры. Социальные функции культуры. Идеалы и ценности. Социальные ценности и нормы культуры.</p>		2

12.	4	Основные сферы общественной жизни.	<p>Определение политики. Природа и сущность властных отношений. Политическая философия. Власть и анархия. Гражданин и государство. Государство и естественное состояние общества. Современные теории о природе власти. Индивидуальная свобода и гражданские права. Свобода и ответственность. Право как форма регулирования поведения людей. Политическая идеология, её роль в формировании общественного сознания. Социальная психология как детерминанта общественной жизни.</p> <p>Культура и нравственность. Моральные ценности.</p> <p>Определение искусства. Искусство как эстетическое отношение человека к миру. Искусство и мастерство. Природа и сущность художественного творчества. Художественный образ и эстетический идеал. Структура художественного образа. «Прекрасное» как чувственно созерцаемый образ. Искусство как результат художественного творчества. Основные стадии эволюции эстетического идеала. Эстетический идеал античности. Эстетический идеал Средневековья. Эстетика Возрождения и Нового времени. Особенности современного искусства. Искусство и игра. Эстетическое отношение искусства к действительности.</p>		2
13.	4	Философские концепции общественного развития	<p>Исторические типы общества. Органические теории целостности общества. Этапы развития человечества. Основные исторические типы обществ. Индустриальное общество. Постиндустриальное общество. Теория конвергенции. Понятие цивилизационного подхода.</p>		2
14.	4	Глобальные проблемы современности	<p>Специфика и виды глобальных проблем. Футурология и глобальное прогнозирование как вид научного поиска. Гуманистическая революция и будущее человеческой цивилизации. Перспективы России в грядущем мире.</p>		2
Итого:				16	14

3.6. Самостоятельная работа обучающегося

№ п/п	№ семестра	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Виды СРС	Всего часов
1	2	3	4	5
1	1 семестр	Философия в контексте культуры	Подготовка к практическим занятиям, решение ситуационных задач, решение тестовых заданий; работа с научной литературой	2
2		Основные этапы в истории философской мысли	Подготовка к практическим занятиям, решение ситуационных	10

			задач, решение тестовых заданий; работа с научной литературой	
Итого часов в семестре:				12
3	2 семестр	Учение о бытии, сознании и познании	Подготовка к практическим занятиям, решение ситуационных задач, решение тестовых заданий; работа с научной литературой	6
4		Человек в системе социальных связей	Подготовка к практическим занятиям, решение ситуационных задач, решение тестовых заданий; работа с научной литературой	6
Итого часов в семестре:				12
Всего часов на самостоятельную работу:				24

3.7. Лабораторный практикум

Не предусмотрен учебным планом

3.8. Примерная тематика курсовых проектов (работ), контрольных работ

Не предусмотрены учебным планом

Раздел 4. Перечень учебно-методического и материально-технического обеспечения дисциплины (модуля)

4.1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Коротков Н.В., Михайлов А.Е. Философия.- Учебно-методическое пособие.- Киров, 2015

4.2. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

4.2.1. Основная литература

№ п/п	Автор(ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	5
1.	Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп.	М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.	0	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

4.2.2. Дополнительная литература

№ п/п	Автор(ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
-------	----------	--------------------	---------------------------------	---------------

1	2	3	4	5
1.	Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд.	М.: Проспект, 2009	30	0
2.	Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед. и фарм. специальностям.	М.: ГЭОТАР-Медиа, 2005, 2007	29	0

4.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

-Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Режим доступа: <http://window.edu.ru/>,

4.4. Перечень информационных технологий, используемых для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю), программного обеспечения и информационно-справочных систем

Для осуществления образовательного процесса используются:

В учебном процессе используется лицензионное программное обеспечение (выбрать то, что используется при изучении дисциплины):

1. Договор MicrosoftOffice (версия 2003) №0340100010912000035_45106 от 12.09.2012г. (срок действия договора - бессрочный),
2. Договор MicrosoftOffice (версия 2007) №0340100010913000043_45106 от 02.09.2013г. (срок действия договора - бессрочный),
3. Договор MicrosoftOffice (версия 2010) № 340100010914000246_45106 от 23.12.2014г. (срок действия договора - бессрочный).
4. Договор Windows (версия 2003) №0340100010912000035_45106 от 12.09.2012г. (срок действия договора - бессрочный)
5. Договор Windows (версия 2007) №0340100010913000043_45106 от 02.09.2013г. (срок действия договора - бессрочный),
6. Договор Windows (версия 2010) № 340100010914000246_45106 от 23.12.2014г. (срок действия договора - бессрочный),
7. Договор Антивирус Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition. 100-149 Node 1 year Educational Renewal License от 23.06.16 г., лицензии 217\611-MA\05\2016 (срок действия – 1 год),
8. Автоматизированная система тестирования Indigo Договор № Д53783/2 от 02.11.2015 (срок действия бессрочный, 1 год технической поддержки),
9. ПО FoxitPhantomPDF Стандарт, 1 лицензия, бессрочная, дата приобретения 05.05.2016 г.

Обучающиеся обеспечены доступом (удаленным доступом) к современным профессиональным базам данных и информационно-справочным системам:

- 1) Научная электронная библиотека e-LIBRARY. Режим доступа: <http://www.e-library.ru/>.
- 2) Справочно-поисковая система Консультант Плюс – ООО «КонсультантКиров».
- 3) «Электронно-библиотечная система Кировского ГМУ». Режим доступа: <http://elib.kirovgrma.ru/>.
- 4) ЭБС «Консультант студента» - ООО «ИПУЗ». Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru>.
- 5) ЭБС «Университетская библиотека онлайн» - ООО «НексМедиа». Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>.
- 6) ЭБС «Консультант врача» - ООО ГК «ГЭОТАР». Режим доступа: <http://www.rosmedlib.ru/>
- 7) ЭБС «Айбукс» - ООО «Айбукс». Режим доступа: <http://ibooks.ru>.

4.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа – каб. №318, ул. К Маркса 137

- учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа – каб. № 320, 321, ул. К Маркса 137

- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций – каб. №319, 308, ул. К Маркса 137

- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации – каб. №320, ул. К Маркса 137

- помещения для самостоятельной работы – каб. №318, ул. К Маркса 137

- помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования – каб. №316,311, ул. К Маркса 137

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины (модуля).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду организации.

Раздел 5. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины (модуля)

Процесс изучения дисциплины предусматривает: контактную (работа на лекциях и практических занятиях) и самостоятельную работу (собеседование по ситуационным задачам, тестирование письменное или компьютерное).

Основное учебное время выделяется на практические занятия.

В качестве основных форм организации учебного процесса по дисциплине выступают классические лекционные и практические занятия (с использованием интерактивных технологий обучения), а также самостоятельная работа обучающихся.

При изучении учебной дисциплины (модуля) обучающимся необходимо освоить практические умения по формированию у обучающихся, населения, пациентов и их семей соблюдения мотивации на сохранение и укрепление здоровья.

Лекции:

Классическая лекция. Рекомендуется при изучении тем: Античная философия.

Философия Средневековья и Возрождения; Философия Нового времени; Русская философия; Концепция бытия – фундамент философской картины мира; Философские концепции познания; Глобальные проблемы современности

На лекциях излагаются темы дисциплины, предусмотренные рабочей программой, акцентируется внимание на наиболее принципиальных и сложных вопросах дисциплины, устанавливаются вопросы для самостоятельной проработки. Конспект лекций является базой при подготовке к практическим занятиям, к зачету, а также для самостоятельной работы.

Изложение лекционного материала рекомендуется проводить в мультимедийной форме. Смысловая нагрузка лекции смещается в сторону от изложения теоретического материала к формированию мотивации самостоятельного обучения через постановку проблем обучения и показ путей решения профессиональных проблем в рамках той или иной темы. При этом основным методом ведения лекции является метод проблемного изложения материала.

Лекция-дискуссия - обсуждение какого-либо вопроса, проблемы, рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

Рекомендуется использовать при изучении тем: Философские проблемы анализа сознания

Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая дискуссионную проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса и наличие в качестве объединяющего начала темы.

Проблемная лекция - рассматривается как решение проблемы с позиций принципов биоэтики, в рамках которой актуализируются умения анализа проблемы, формулирование выводов. Рекомендуется использование при изучении тем: Философские концепции общественного развития.

Практические занятия:

Практические занятия по дисциплине проводятся с целью сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Практические занятия проводятся в виде собеседований, обсуждений, дискуссий в микрогруппах, работы с научными источниками, изучения опыта реализации гуманистических принципов философии в практике медицинских учреждений, круглых столов по проблемам философии др.

Выполнение практической работы обучающиеся производят как в устном, так и в письменном виде, в виде презентаций и докладов.

Практическое занятие способствует более глубокому пониманию теоретического материала учебной дисциплины, а также развитию, формированию и становлению различных уровней составляющих профессиональной компетентности обучающихся.

При изучении дисциплины используются следующие формы практических занятий:

- семинар традиционный по темам: Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества; Античная философия; Философия Средневековья и Возрождения; Западно-европейская философия XVII - XVIII веков; Немецкая классическая философия; Современная западная философия; Русская философия; Концепция бытия – фундамент философской картины мира; Философские проблемы анализа сознания и познания;

- семинар-дискуссия по теме: Философская антропология; Культура и цивилизация; Основные сферы общественной жизни;

- конференция по теме: Философские концепции общественного развития;

- учебно-ролевая игра по теме: Глобальные проблемы современности

Самостоятельная работа:

Самостоятельная работа студентов подразумевает подготовку по всем разделам дисциплины «Философия» и включает подготовку к занятиям, анализ научной литературы; подготовка к практическим занятиям; выполнение тестовых заданий; решение ситуационных задач.

Работа с учебной литературой рассматривается как вид учебной работы по дисциплине «Философия» и выполняется в пределах часов, отводимых на её изучение (в разделе СРС). Каждый обучающийся обеспечен доступом к библиотечным фондам университета и кафедры. Работа обучающегося в группе формирует чувство коллективизма и коммуникабельность. Обучение способствует воспитанию у обучающихся навыков общения с пациентами философских и гуманистических идей.

Исходный уровень знаний обучающихся определяется тестированием, собеседованием.

Текущий контроль освоения дисциплины проводится в форме устного опроса в ходе занятий, решения типовых ситуационных задач, тестового контроля.

В конце изучения дисциплины (модуля) проводится промежуточная аттестация с использованием тестового контроля, проверки практических умений, решения ситуационных задач.

Раздел 6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля) (приложение А)

Изучение дисциплины следует начинать с проработки данной рабочей программы, мето-

дических указаний, прописанных в программе, особое внимание уделяется целям, задачам, структуре и содержанию дисциплины.

Успешное изучение дисциплины требует от обучающихся посещения лекций, активной работы на практических занятиях, выполнения всех учебных заданий преподавателя, ознакомления с базовыми учебниками, основной и дополнительной литературой. Лекции имеют в основном обзорный характер и нацелены на освещение наиболее трудных вопросов, а также призваны способствовать формированию навыков работы с научной литературой. Предполагается, что обучающиеся приходят на лекции, предварительно проработав соответствующий учебный материал по источникам, рекомендуемым программой.

Основным методом обучения является самостоятельная работа студентов с учебно-методическими материалами, научной литературой, Интернет-ресурсами.

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесобразное планирование рабочего времени позволяют обучающимся развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня.

Основной формой промежуточного контроля и оценки результатов обучения по дисциплине является зачет. На зачете обучающиеся должны продемонстрировать не только теоретические знания, но и практические навыки, полученные на практических занятиях.

Постоянная активность на занятиях, готовность ставить и обсуждать актуальные проблемы дисциплины - залог успешной работы и положительной оценки.

Подробные методические указания к практическим занятиям и внеаудиторной самостоятельной работе по каждой теме дисциплины представлены в приложении А.

Раздел 7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) (приложение Б)

Фонд оценочных средств – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

ФОС как система оценивания состоит из трех частей:

1. Структурированного перечня объектов оценивания.
2. Базы учебных заданий.
3. Методического оснащения оценочных процедур.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине представлен в приложении Б.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кировский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра гуманитарных и социальных наук

Приложение А к рабочей программе дисциплины

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
«Философия»

Специальность: 37.05.01 Клиническая психология
(очная форма обучения)

Раздел 1. Философия в контексте культуры.

Тема 1.1: Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- организовать самостоятельную работу и консультирование участников образовательных отношений;

- развить у студентов навыки критического восприятия любых источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; овладение приемами ведения научной дискуссии, полемики, диалога.

– способствовать созданию у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также формированию и развитию философского мировоззрения как теоретической основы в выработке собственной активной жизненной позиции в мировоззренческих вопросах.

– дать студентам основные сведения о специфике дофилософских и философского мировоззрений, показать особенности философского знания, его структуру, функции, основные проблемы, основные взаимосвязи с частными науками.

– познакомить студентов с основным содержанием и принципами современных философских школ и направлений, их пониманием природы мира и человека, структуры человеческой психики и сознания, роли науки и общества в бытии современного человека, становлении его личности, возвышении его культурного и духовного потенциала;

– помочь будущим социальным работникам сформировать свою собственную философскую позицию по важнейшим социальным проблемам современного общества, а также умение самостоятельно осмысливать сложнейшие ситуации в современной общественной жизни, овладеть в этой области приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

Обучающийся должен знать: Методы и приемы философского анализа проблем; формы и методы научного познания, их эволюцию; основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода фило-

софских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Что понимают под мировоззрением?
2. Охарактеризуйте структуру мировоззрения.
3. Какова специфика мифологии, религии и науки как форм мировоззрения?
4. Каковы особенности философии как формы мировоззрения?
5. Где и когда появилась философия?
6. Назовите основную философскую проблематику.
7. Охарактеризуйте ключевые функции философии.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитайте задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Какие функции философии проявляются в упорядочивании мировоззренческих установок человека?

Ответ: Прежде всего, здесь имеет место собственно мировоззренческая функция философии; кроме того, поскольку философия позволяет согласовать между собой ценности, относящиеся к разным мировоззренческим «матрицам», в данном случае проявляются также интегративная и аксиологическая функции философии.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. По мнению И. Канта (1724 – 1804), философия должна дать человеку ответ на следующие вопросы: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться? Что такое человек, в чем смысл и назначение его бытия? Этот перечень достаточно четко обрисовывает основную проблематику философии, ее основные функции.

1. Перечислите основные функции философии.
2. Охарактеризуйте мировоззренческую функцию.
3. В чем состоит онтологическая функция?
4. Кратко определите аксиологическую функцию философии.
5. В чем заключается методологическая функция?
6. Какова праксеологическая функция философии?

Задача 2. Основным в философии традиционно считается вопрос об отношении мышления к бытию, а бытия – к мышлению (сознанию). Важность данного вопроса заключается в том, что от его достоверного разрешения зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем, а это и является главной задачей философии. Материя и сознание (дух) – две неразрывные и в то же время противоположные характеристики бытия. В связи с этим существуют две стороны основного вопроса философии – онтологическая и гносеологическая.

1. В чем состоит онтологическая сторона основного вопроса?
2. В чем состоит гносеологическая сторона основного вопроса?
3. Решен ли основной вопрос философии в настоящее время?

Задача 3. Армянский философ-неоплатоник Давид Анахт (475 – первая пол. VI в.) писал: «Имеет-

ся шесть определений философии. Первое – философия есть наука о сущем как таковом. Второе – философия есть наука о божественных и человеческих делах. Третье – философия есть забота о смерти. Четвертое – философия есть уподобление Богу в меру человеческих возможностей. Пятое – философия есть искусство искусств и наука наук. Шестое – философия есть любовь к мудрости ...». И далее: «... философия не является чем-то бесполезным ... Философия существует для того, чтобы облагородить и украсить человеческую душу и перевести ее из материальной и окутанной туманом жизни к божественной и нематериальной».

1. Объясните, как вы понимаете платоновское определение философии как размышления о смерти?
2. Попробуйте своими словами объяснить определение философии как уподобления человека Богу.
3. Возьмите за исходное любое из шести предложенных определений философии и аргументированно выведите из него остальные пять.
4. Попробуйте сформулировать седьмое определение философии.

3. Задания для групповой работы:

Диспут на тему «Зачем философия?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Что вы понимаете под философией?
2. Какие вопросы являются философскими?
3. Назовите имена известных философов.
4. Для чего нужна философия?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)*

1. Какие направления философии выделяют по вопросу о первоначале бытия?
А) материализм
Б) сциентизм
В) идеализм
Г) прагматизм
2. Какая цивилизация не породила собственную оригинальную философию?
А) Древнеиндийская цивилизация
Б) Древнекитайская цивилизация
В) Эллада
Г) Ассирийская цивилизация
3. Что из перечисленного не является формой мировоззрения?
А) Религия
Б) Философия
В) Мифология
Г) Методология
4. Что является атрибутивной характеристикой религиозного мировоззрения?
А) синкретизм
Б) вера в сверхъестественное
В) поиск объективного знания
Г) идеал блага

1. А, В. 2. Г, 3. Г, 4. Б.

4) *Подготовить реферат: «Основные функции философии».*

5) *Подготовить аннотацию научной статьи по теме «Философия в обыденной жизни».*

ни».

б) Выполнить другие задания, предусмотренные рабочей программой по дисциплине.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.1. Античная философия.

Цель: на материале античной философии сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть предпосылки возникновения философии в Древней Греции, ее особенности;
- изучить основные философские учения раннего периода античности;
- изучить философские учения периода античной классики;
- изучить философские учения эллинистического периода античной философии.

Обучающийся должен знать: предпосылки возникновения философии в Древней Греции, ее особенности; основные философские учения античности.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Что понимали под «фюсисом» милетские философы?
2. Как Парменид характеризует «бытие» в своей поэме «О природе»?
3. Какие апории Зенона Вы знаете и в чем их смысл?
4. Что, согласно Демокриту, существует лишь во мнении и что в действительности?
5. В чем, по Демокриту, особенность атомов, из которых состоит душа?
6. Как объяснял Демокрит процесс познания?
7. Что такое софизм, и какие софизмы Вы знаете?
8. В чем общность и различие софистики и сократовской философии?
9. В чем Сократ видел сущность человека?
10. В чем заключается интеллектуализм сократовской этики?
11. Как Сократ понимал свободу и счастье?
12. Почему Сократ назвал свое искусство «майевтикой»?
13. В чем проявляется ироничность Сократа?
14. Как соотносится, по Платону, мир идей с миром вещей?
15. Что представляет собой процесс познания по Платону?

16. Каким представлял Платон идеальное государство?
17. Как Аристотель характеризовал материю и форму?
18. Какие три вида души различал Аристотель?
19. В чем суть учения Аристотеля о добродетели?
20. Как Аристотель объяснял происхождение государства?
21. Каковы особенности эллинистическо-римской эпохи?
22. Что характерно для философии эллинистическо-римской эпохи?
23. Каковы основные положения философии стоиков?
24. Что называл Диоген Синопский «перечеканкой монеты» и почему?
25. Каковы основные положения скептицизма?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. «Не будь Солнца, мы бы не знали, что такое ночь». «Холодное нагревается, горячее охлаждается, влажное сохнет, иссохшее орошается». «Вражда – обычный порядок вещей, и ... все возникает через вражду и заимообразно [= “за счет другого”]».

1. Кто из философов-досократиков является автором данных изречений? Какой философский метод в них выражен?
2. Эксплицируйте философское содержание этих высказываний. Придумайте свой афоризм, иллюстрирующий тот же метод.

Задача 2. Древнеримский император и философ-стоик Марк Аврелий (121 – 180) в своей книге «Наедине с собой» утверждал: «Самая продолжительная жизнь ничем не отличается от самой краткой. Ведь настоящее для всех равно, а следовательно, равны и потери - и сводятся они всего-навсего к мгновенью». Как Вы понимаете это высказывание? Попробуйте возразить на данную мысль цитатой из какого-нибудь философа (или из книги самого Марка Аврелия, если это возможно).

3. Задания для групповой работы:

Проведите с кем-нибудь из одноклассников импровизированный сократический диалог (это может быть и «хорошо подготовленный экспромт») на одну из мировоззренческих тем: «что такое истина?», «что такое справедливость?», «что такое любовь?», «что есть красота?», «...семья?», «...счастье?», «...здоровье?» и др.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Назовите первую философскую школу в Древней Греции и ее представителей?
2. Почему Гераклита считают диалектиком?
3. Кто из античных философов следовал принципу «Познай самого себя»?
4. Какие философские направления представлены Демокритом и Платоном?
5. Как Аристотель характеризовал материю и форму?
6. Что Эпикур считал высшим благом?
7. Что, согласно Диогену, делает человека свободным?
8. Каковы основные положения скептицизма?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)*

1. Первая философская школа в Древней Греции:
 - 1) Элейская
 - 2) Академия
 - 3) Милетская
2. Кому из древних мыслителей Греции принадлежит суждение: «Все сущее - число»?
 - 1) Демокрит
 - 2) Гераклит
 - 3) Фалес
 - 4) Пифагор
3. Как называется учение о всеобщей обусловленности явлений?
 - 1) софистика
 - 2) индетерминизм
 - 3) детерминизм
 - 4) платонизм
4. Мыслитель Древней Греции, полагавший, что философия должна сделать предметом своих размышлений не Космос и его законы, а человека и его мышление:
 - 1) Анаксагор
 - 2) Протагор
 - 3) Сократ
 - 4) Исократ
5. Какой философ признан родоначальником объективного идеализма?
 - 1) Зенон
 - 2) Аристотель
 - 3) Анаксимен
 - 4) Платон

Ответы: 1. 3, 2. 4, 3. 3, 4. 3, 5. 4.

4) *Подготовить реферат: «Основные школы античной философии».*

5) *Подготовить аннотацию научной статьи по теме «Философия в обыденной жизни».*

б) Выполнить другие задания, предусмотренные рабочей программой по дисциплине.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.2. Философия Средневековья и Возрождения

Цель: на материале философии Средневековья и Возрождения сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть специфику эпохи Средневековья и Возрождения;
- изучить взгляды на человека, общество и природу основных представителей философии этого периода.

Обучающийся должен знать: основные философские направления и концепции мыслителей эпохи Возрождения.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. В чем специфическая суть гуманизма эпохи Возрождения?
2. В чем проявилось изменение ценностей в эпоху Ренессанса?
3. В чем гуманисты Возрождения видели сходство человека с богом?
4. В чем Ф. Петрарка видел доблесть человека?
5. Что А. Ф. Лосев назвал «обратной стороной» ренессансного титанизма? Почему?
6. Каково мировоззренческое значение новой космологии Н. Коперника?
7. Каковы особенности нового метода познания, который разрабатывал Леонардо?
8. Каковы особенности натурфилософии Д. Бруно?
9. Что понимал под «героическим энтузиазмом» Д. Бруно?

2. Решить ситуационные задачи:

1) *Алгоритм разбора задач:*

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) *Пример задачи с разбором по алгоритму:*

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Соотнесите:

Автор:

а) Т. Мор

б) Н. Макиавелли

в) А. Данте

г) Э. Роттердамский

Произведение:

1) «Похвала глупости»

2) «Божественная комедия»

3) «Утопия»

4) «Государь»

Задача 2. Томмазо Кампанелла (1568 – 1639) в своем утопическом трактате «Город Солнца» (1602) выделяет следующие признаки идеального общества:

Верховным правителем является Метафизик («Солнце») – обязательно человек энциклопедических знаний, но, прежде всего, освоивший лучше других философию и богословие. «Никто ... не возводится в это звание ранее достижения тридцатипятилетнего возраста. Должность эта неменяема до тех пор, пока не найдется такого, кто окажется мудрее своего предшественника и способнее его к управлению».

Мужчины и женщины носят «почти одинаковую» военную униформу.

В городе Солнца существует министерство Любви, которое занимается проблемами демографии и селекции населения: «солярии» (жители города Солнца) «издеваются над тем, что мы, заботясь усердно об улучшении пород собак и лошадей, пренебрегаем в то же время породой человеческой»).

Имущество обобществлено, ибо частная собственность – источник эгоизма, зависти и раздора. «Но когда мы отрешимся от себялюбия, у нас остается только любовь к общине».

«Благородство» определяется не по роду, а по компетентности и заслугам в своей отрасли.

Нет понятия престижности той или иной службы, каждая воспринимается как самая почетная: «одинаково почтенно ногам ходить, заду испражняться, а глазам видеть и языку говорить», поэтому «никто не считает для себя унижительным прислуживать за столом или на кухне, ходить за больными и т. д.».

1. Проведите критический анализ устоев города Солнца.
2. Возможно ли, на Ваш взгляд, идеальное общество, то есть общество, основанное не на социальной несправедливости? Ответ аргументируйте.
3. Предложите свою модель идеального общества (с учетом экономических, политических, демографических, социальных и прочих параметров).

3. Задания для групповой работы:

Эссе на тему «Идеальный правитель в трудах Макиавелли и Мора: сходства и различия».

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Какому философу принадлежит высказывание «Человек мера всех вещей»? К какому философскому направлению он относится?
2. В чем специфика средневековой философии?
3. В чем специфическая суть гуманизма эпохи Возрождения?
4. Каково мировоззренческое значение новой космологии Н. Коперника?
5. Каковы особенности натурфилософии Д. Бруно?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)

1. Учение о сотворении мира Богом называется ...

- 1) панспермия
- 2) креационизм
- 3) эволюционизм

2. Выдающийся представитель зрелой схоластики, систематизатор христианской догматики – это ...

- 1) Иоанн Павел II
- 2) Ансельм Кентерберийский
- 3) Амвросий Медиоланский
- 4) Фома Аквинский

3. Учение Отцов Церкви называется ...

- 1) схоластика
- 2) патристика
- 3) апологетика

4. Установка, согласно которой универсалии существуют до, вне и помимо единичных вещей – это ...

- 1) реализм
- 2) номинализм
- 3) обскурантизм
- 4) терминизм

5. Учение, согласно которому реально существует лишь единичное, в то время как общие понятия есть не более, чем имена, звуки – это ...

- 1) реализм
- 2) томизм
- 3) номинализм
- 4) агностицизм

Ответы: 1-2, 2-4, 3-2, 4-1, 5-3.

4) Подготовить реферат: «Основные функции философии».

5) Подготовить аннотацию научной статьи по теме «Философия Средневековья и Возрождения».

б) Выполнить другие задания, предусмотренные рабочей программой по дисциплине.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. -

М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.3. Западно-европейская философия XVII - XVIII веков

Цель: на материале Западно-европейской философии XVII-XVIII веков сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть социально-исторический контекст актуализации проблемы метода в западно-европейской философии Нового времени;

- изучить взгляды философов - представителей эмпиризма и рационализма.

Обучающийся должен знать: основные идеи философов, представляющих эмпиризм и рационализм в XVII - XVIII веках.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Проведите сравнительный анализ гносеологий Ф. Бэкона и Р. Декарта.
2. Дайте сводный анализ эмпиризма Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк, Д. Юм и др.)
3. Раскройте основные положения монадологии Лейбница.
4. Раскройте основные положения «Этики» Б. Спинозы.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь

между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Афоризм К. Прутков гласит: «Начинай от низшего степени, чтобы дойти до высшего; другими словами: не чеши затылок, а чеши пятки». Какому из четырех правил картезианского метода соответствует данный афоризм? Почему?

Задача 2. Как писал Ф. Бэкон в «Новом органоне»: «любое усердие в опытах всегда с самого начала с преждевременной и неуместной торопливостью устремлялось на какие-нибудь заранее намеченные практические цели; оно искало, хочу я сказать, плодоносных, а не светоносных опытов и не последовало божественному порядку, который в первый день создал только свет и на это уделил полностью один день, не производя в этот день никаких материальных творений, но обратившись к ним лишь в последующие дни».

Что подразумевается Бэконом под «светоносными», а что под «плодоносными» знаниями? Как они соотносятся?

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Что называл Ф. Бэкон «призраками»?
2. Какие пути познания выделял Ф. Бэкон?
3. Каковы, согласно Декарту, правила для руководства ума?
4. Какой метод применяет Спиноза в «Этике»?
5. Что, согласно Спинозе, должен знать мудрый в отличие от невежды?
6. Что такое, по Лейбницу, монада?
7. Как Д. Юм понимал опыт?
8. К какому философскому направлению относятся взгляды Д. Беркли?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)*

1. Кто из мыслителей Нового времени дал философское обоснование экспериментального метода в науке?

- 1) Р.Бэкон
- 2) Р.Декарт
- 3) Ф.Бэкон
- 4) Б.Спиноза

2. У истоков европейского рационализма стоял ...

- 1) Декарт
- 2) Гоббс
- 3) Локк

3. Исходным пунктом, отправным началом для новых поисков в процессе познания Р. Декарт признавал ...

- 1) сомнение
- 2) удивление
- 3) благоговение
- 4) чувственный опыт

4. Основной труд Т. Гоббса, где он рассматривает государство как «политическое тело»,

созданное людьми – это ...

- 1) «О граде божьем»
- 2) «Левиафан»
- 3) «Об общественном договоре»

5. Формула: «Бог или субстанция, или природа» принадлежит голландскому мыслителю

...

- 1) Спинозе
- 2) Мальбраншу
- 3) Маймониду
- 4) Ф.Бэкону
- 4) *Подготовить реферат: «Основные функции философии».*
- 5) *Подготовить аннотацию научной статьи по теме «Философия в обыденной жизни».*

б) *Выполнить другие задания, предусмотренные рабочей программой по дисциплине.*

Ответы: 1-3, 2-1, 3-1, 4-2, 5-1.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.4. Немецкая классическая философия.

Цель: на материале немецкой классической философии сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- получить общее представление о гносеологии и этике И. Канта; раскрыть специфику «наукоучения» И. Г. Фихте;
- рассмотреть основные этапы развития философии В. И. Шеллинга;
- раскрыть специфику идеалистической системы и диалектического метода Г. В. Ф. Гегеля;
- проанализировать антропологический материализм Л. Фейербаха.

Обучающийся должен знать: философские концепции Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля, Фейербаха.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. В чем состоит кантовский переворот в гносеологии?
2. Каковы основные положения этики И. Канта?

3. В чем отличие философских взглядов И. Г. Фихте от взглядов И. Канта?
4. Каковы основные положения «науки логики» Гегеля?
5. Какова структура и эволюция духа по Гегелю?
6. Каков философский метод Гегеля?
7. В чем Л. Фейербах видел сущность христианства?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. «Я заметил, что все сторонники абортос – это люди, которые уже успели родиться» (Р. Рейган). Какой знаменитый философский принцип подспудно содержится в данном изречении?

Задача 2. Прочитайте статью Г. Ф. В. Гегеля (1770 – 1831) «Кто мыслит абстрактно?» и ответьте на следующие вопросы:

1. Уместно ли в порядочном обществе мыслить абстрактно?
2. Почему торговка, по мнению Гегеля, мыслит абстрактно?
3. Кто в примере с казнью убийцы мыслит наиболее абстрактно, кто менее и кто наиболее конкретно?
4. В чем разница между мышлением «знатока человеческих душ» и торговли?
5. Можно ли сказать, что, по мнению Гегеля, философское знание является абстрактным?

Ответ обоснуйте.

6. Совпадает ли Ваше понимание «абстрактного» и «конкретного» с гегелевским?

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. В чем специфическая суть гуманизма эпохи Возрождения?

2. Каких «идолов ума» выделял Ф. Бэкон?
3. Каковы, согласно Декарту, правила для руководства ума?
4. Каковы основные черты философии французского Просвещения?
5. Издание какого многотомного труда дало «просветителям» второе имя? В чем его философское и культурно-историческое значение?
6. В чем видят французские просветители движущую силу социального прогресса?
7. Какие стадии в развитии общества выделял Ж.-Ж. Руссо?
8. Какова была позиция Вольтера в отношении церкви и религиозной веры?

1. Исторические рамки немецкой классической философии:

- 1) сер. XVIII – сер. XIX вв.
- 2) сер. XIX – XX вв.
- 3) сер. XIV – сер. XVII вв.

2. Родоначальником немецкой классической философии считается ...

- 1) Фихте
- 2) Кант
- 3) Шеллинг
- 4) Шопенгауэр

3. Категория гегелевской философии, указывающая творческое начало мира, вечное, совершенное начало бытия – это...

- 1) Бог
- 2) субстанция
- 3) Абсолютная идея
- 4) трансцендентное

4. Суждение: «Человек человеку - Бог» принадлежит ...

- 1) Фихте
- 2) Августину
- 3) Гегелю
- 4) Фейербаху

Ответы: 1-1, 2-2, 3-3, 4-4.

4) *Подготовить реферат: «Немецкая классическая философия».*

5) *Подготовить аннотацию научной статьи по теме «Развитие идей Канта в философии Фихте и Гегеля».*

6) *Выполнить другие задания, предусмотренные рабочей программой по дисциплине.*

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.5. Современная западная философия.

Цель: на материале современной западной философии сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

– познакомить студентов с основным содержанием и принципами современных философских школ и направлений, их пониманием природы мира и человека, структуры человеческой психики и сознания, роли науки и общества в бытии современного человека, становлении его личности, возвышении его культурного и духовного потенциала;

– помочь будущим социальным работникам сформировать свою собственную философскую позицию по важнейшим социальным проблемам современного общества, а также умение самостоятельно осмысливать сложнейшие ситуации в современной общественной жизни, овладеть в этой области приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

Обучающийся должен знать: особенности современной западной философии и её основные течения (представителей, понятия).

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. В чем особенность марксистского понимания роли философии?
2. Какие положения философских концепций Гегеля и Фейербаха были продолжены марксистской философией, а какие подвергнуты критике?
3. В чем, согласно Ф. Энгельсу, состоит основной вопрос философии?
4. Как формулируется в марксистской философии материалистическое понимание истории?
5. В чем, по О. Конту, заключается специфика «позитивного мышления»?
6. Что в эмпириокритицизме понималось под «элементами мира»?
7. В чем эмпириокритики видели источник метафизики?
8. В чем отличие логического позитивизма от предшествующих этапов позитивизма?
9. Каковы принципы логического анализа в неопозитивизме?
10. В чем особенность понимания языка и чем ограничивается его исследование в лингвистическом позитивизме?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:

- обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);

- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека

как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Как писал К. Маркс в письме 1868 года: «Мой метод исследования не тот, что у Гегеля, ибо я – материалист, а Гегель – идеалист. Гегелевская диалектика является основной формой всякой диалектики, но лишь *после* освобождения ее от ее мистической формы, а это-то как раз и отличает от нее *мой* метод». Объясните разницу между идеалистической диалектикой Гегеля и материалистической диалектикой Маркса.

Задача 2. Заполните таблицу (опираясь на актуальные новости, исторический опыт, художественные произведения и т.п.):

Закон диалектики	Примеры проявления законов диалектики в природе	Примеры проявления законов диалектики в обществе
<i>Закон единства и борьбы противоположностей</i>		
<i>Закон отрицания отрицания</i>		
<i>Закон перехода количественных изменений в качественные</i>		

Задача 3. Представитель эмпириокритицизма Ричард Мах (1838 – 1916) ввел принцип «экономии мышления», который гласил, что мышление есть форма приспособительного поведения человека, способ наилучшей адаптации к окружающей среде. Поэтому философия должна стремиться очистить культурную среду от излишних продуктов умственной деятельности (например, материалистических или идеалистических взглядов на мир) из-за бесплодности и неразрешимости споров между ними.

Раскройте достоинства и недостатки принципа «экономии мышления».

3. Задания для групповой работы:

Ролевая игра: «Суд над Ницше».

В группе организаторов распределяются роли: секретарь, судья. Адвокат, прокурор, свидетели защиты, свидетели обвинения, подсудимый, потерпевший(ие), присяжные заседатели. Прогрывается процедура суда:

- слово секретарю;
- выступление прокурора;
- выступление адвоката;
- выступление свидетелей;
- слово потерпевшему;
- слово подсудимому;
- слово прокурору, адвокату для определения вины и степени наказания;
- заседание присяжных заседателей и их вердикт;
- вынесение приговора судьей (вывод по теме).

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

- 1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*
- 2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

- 1 Какие три этапа выделяет О. Конт в истории человечества? Дайте их характеристику.
- 2 В чем заключается принцип «экономии мышления» Э. Маха?
- 3 В чем отличие логического позитивизма от предшествующих этапов позитивизма?
- 4 Каковы принципы логического анализа в неопозитивизме?
- 5 Раскройте смысл понятия «языковые игры», введенного Л. Витгенштейном.
- 6 Можно ли считать удачной неопозитивистскую «ревизию» языка?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)

1. К. Маркс так выразился о предназначении своей философии: «Философы лишь различным образом объясняли мир, а дело заключается в том, чтобы ... его».

- 1) понять
- 2) изменить
- 3) отменить

2. Отношение мышления к бытию, сознания к материи – так в марксистской философии трактуется ...

- 1) «основной вопрос философии»
- 2) «проблема универсалий»
- 3) проблема смысла жизни
3. Основоположителем позитивизма является ...

- 1) О.Конт
- 2) Сен-Симон
- 3) Г.Спенсер
- 4) Р.Барт
- 5) А.Богданов

4. Какие из перечисленных понятий не относятся к философии Ф.Ницше?

- 1) воля к власти
- 2) сверхчеловек
- 3) богочеловек
- 4) Оно
- 5) вечное возвращение

Ответы: 1-2, 2-1, 3-1, 4-3 и 4.

4) Подготовить реферат: «Основные направления современной философии».

5) Подготовить аннотацию научной статьи по теме «Христос Ницше».

6) Выполнить другие задания, предусмотренные рабочей программой по дисциплине.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.6. Русская философия.

Цель: на материале русской философии сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть предпосылки возникновения философии в России, ее особенности;

- изучить основные учения древнерусской книжности;
- рассмотреть спор славянофилов и западников;
- изучить учения русской философии XX века.

Обучающийся должен знать: предпосылки возникновения философии в Древней Руси, ее особенности; основные направления русской философии.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. В чем П.Я. Чаадаев видел причину отрыва России от цивилизованной Европы?
2. Какова теоретическая основа чаадаевской философии истории?
3. С чем связывал А. С. Хомяков своеобразие истории России и в чем видел ее органическое развитие?
4. В чем общность и различие взглядов славянофилов и западников?
5. В чем отличие взглядов «крайних» западников (В. Г. Белинского, А.И. Герцена) от взглядов либералов на развитие России?
6. В чем сущность христианского гуманизма Ф. М. Достоевского?
7. Каков смысл «Легенды о Великом инквизиторе» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»?
8. Кем считал Л. Н. Толстой Иисуса Христа и в чем видел суть его учения?
9. В чем Л. Н. Толстой видел смысл жизни и истинной религии?
10. Чем, согласно взглядам Л. Н. Толстого, обусловлен ход человеческой истории, и какова в ней роль выдающихся личностей?
11. В чем суть идеи богочеловечества в философии В.С. Соловьева?
12. Какой представляет В. С. Соловьев грядущую вселенскую теократию?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь

между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. «...Не жалея, младенца бия: если жезлом накажешь его, не умрет, но здоровее будет, ибо ты, казня его тело, душу его избавляешь от смерти. Воспитаи детей в запретах и найдешь в них покой и благословение. Понапрасну не смейся, играя с ним: в малом послабишь – в большом пострадаешь скорбя, и в будущем словно занозы вгонишь в душу свою. Так не дай ему воли в юности, но пройдишь по ребрам его, пока он растет, и тогда, возмужав, не провинится перед тобой и не станет тебе досадой и болезнью души, и разорением дома...».

1. Как называется процитированное произведение и кто его автор? В чем культурно-историческое значение данного памятника древнерусской мысли?
2. Согласны ли вы с приведенными рекомендациями? Обоснуйте свою позицию.

Задача 2. Прочитайте выдержки из произведений Владимира Мономаха и выполните задания:

- «Господь наш показал нам победу над врагами, как тремя делами добрыми избавляться от них и побеждать их: покаянием, слезами и милостынею. <...> Бога ради, не ленитесь, молю вас, не забывайте трех дел тех, не тяжки ведь они; ни затворничеством, ни монашеством, ни голоданием, которые иные добродетельные претерпевают, но малым делом можно получить милость Божию».
 - «Пусть не застанет вас солнце в постели».
 - «Ибо кто молвит: «Бога люблю, а брата своего не люблю», — ложь это».
 - «Страх имейте божий в сердце своем и милостыню подавайте нескудную, — это ведь начало всякого добра». «А вот вам и основа всему: страх божий имейте превыше всего».
 - «Если ... не будет у вас никакого дела..., то «господи помилуй» зывайте беспрестанно втайне..., — нежели думать безлепицу, ездя».
 - «На Страшном суде без обвинителей сам себя обличаю».
1. Почему именно страх Божий, а не, например, любовь к Богу Мономах считает основой подлинно добродетельной жизни? Чем страх Божий отличается от раболепства?
 2. Почему подлинная любовь к Богу, согласно Мономаху, невозможна вне братской любви?
 3. Напишите небольшое эссе (ок. 0,5 стр.), взяв за эпиграф одно из высказываний Владимира Мономаха.

3. Задания для групповой работы:

Проведите с одноклассниками диспут: «Русская философия или философия в России?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Каковы обстоятельства становления русской философии?
2. В чем суть историософии Иллариона в «Слове о законе и благодати»?
3. Каковы мировоззренческие разногласия между иосифлянами и нестяжателями?
4. В чем суть концепции Филофея «Москва – третий Рим»?
5. Раскройте основные положения философской антропологии А.Н. Радищева.
6. Охарактеризуйте естественно-научный материализм М.В. Ломоносова.

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)

1. Кому приписывается авторство «Слова о законе и благодати» - первого из известных древнерусских письменных текстов?

- 1) митрополиту Иллариону

- 2) монаху Нестору
- 3) Ю.Крижаничу
- 4) В.Мономаху

2. Кто из перечисленных мыслителей относится к русскому западничеству?

- 1) Ю.Ф. Самарин
- 2) К.С. Аксаков
- 3) А.И. Хомяков
- 4) Н.Г. Чернышевский

3. Кто из русских мыслителей был отлучен от Церкви за свои религиозно-философские взгляды?

- 1) Ф.М. Достоевский
- 2) Л.Н. Толстой
- 3) В.И. Ленин
- 4) В.С. Соловьев

4. Один из родоначальников анархизма как социально-философской концепции – это...

- 1) П.Я. Чаадаев
- 2) А.И. Герцен
- 3) К.Н. Леонтьев
- 4) М.А. Бакунин

Ответы: 1-1, 2-4, 3-2, 4-4.

4) *Подготовить реферат: «Основные направления русской философии».*

5) *Подготовить аннотацию научной статьи по теме «Вятские-хватские в истории русской философии».*

6) *Выполнить другие задания, предусмотренные рабочей программой по дисциплине.*

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Раздел 3: Учение о бытии, сознании и познании.

Тема 3.1. Концепция бытия – фундамент философской картины мира.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть общее понятие «бытия», выделить его существенные признаки;
- раскрыть специфику основных онтологических категорий «материи», «движения», «пространства», «времени» в их взаимосвязи и динамике;
- рассмотреть специфику диалектики как теории развития;
- дать представление о религиозной, философской и научной картинах мира.
- изучить категории, принципы, законы диалектики.

Обучающийся должен знать: основную проблематику онтологии, существенные признаки категорий «бытия», «материи», «движения», «пространства», «время», качественное отличие форм

движения материи.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Назовите и охарактеризуйте основные формы бытия.
2. В чем состоит специфика человеческого бытия?
3. Назовите и охарактеризуйте основные свойства пространства и времени.
4. Раскройте идею «пространственно-временного континуума».
5. Охарактеризуйте основные структурные уровни организации материи.
6. Раскройте постулаты диалектики об абсолютности движения и относительности покоя.
7. Какую роль в развитии играют постепенные количественные изменения и качественные скачки?
8. Какие источники изменений предлагают ведущие философские направления?
9. Каковы соотношения покоя и изменения?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:

- обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);

- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Согласно немецкому мыслителю Г. В. Лейбницу, мир состоит из духовных атомов, которые он называет монадами. Эти монады сами из себя творят восприятие самих себя и окружающего мира. По выражению автора, «монады не имеют окон», т.е. они не общаются между

собой, а замкнуты на себя самих. Определите мировоззренческую позицию данного философа: 1. Дуализм; 2. Материалистический монизм; 3. Идеалистический монизм; 4. Плюрализм. Приведите собственные примеры возможных вариантов ответа на вопрос о единстве и многообразии мира.

Задача 2. В эпистемологии рубежа XIX – XX вв. получило широкое распространение утверждение: «Материя исчезла, остались одни уравнения».

1. Объясните смысл этого афоризма.
2. С чем был связан кризис материалистического взгляда на мир в то время?
3. Какой выход из этого эпистемологического затруднения был предложен эмпириокритицизмом?
4. Какое решение данной проблемы предложил В.И. Ленин в работе «Материализм и эмпириокритицизм»?
5. Проведите критический анализ ленинского понимания материи.

3. Задания для групповой работы:

Диспут на тему: «Что первично – сознание или материя?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Какие проблемы называются мировоззренческими?
2. Что такое энтропия?
3. Что понимается под детерминизмом в философии?
4. Объясните закон единства и борьбы противоположностей.
5. В чем суть закона отрицание отрицания?
6. Раскройте смысл закона перехода количественных изменений в качественные.

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)*

1. Назовите автора суждения: «Бытие есть атомы, небытие - пустота».

- 1) Демокрит
- 2) Гераклит
- 3) Солон
- 4) Платон
- 5) Августин

2. Открытие «идеального» бытия принадлежит древнегреческому философу

- 1) Фалесу
- 2) Платону
- 3) Плотину
- 4) Протагору
- 5) Эмпедоклу

3. Онтологические размышления являлись преобладающими в философии ...

- 1) Античности
- 2) Средневековья
- 3) Возрождения
- 4) Нового времени

4. Становление реляционной трактовки пространства и времени (обосновывающей их зависимость от материи) связано с творчеством ...

- 1) И. Ньютона
- 2) И. Канта
- 3) А. Эйнштейна
- 4) В.И. Ленина

Ответы: 1-1, 2-2, 3-1, 4-3.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Раздел 3: Учение о бытии, сознании и познании.

Тема 3.2. Философские проблемы анализа сознания и познания.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- выделить основные проблемы, связанные с познавательной деятельностью человека;
- изучить средства, способы, виды познавательной деятельности.

Обучающийся должен знать: специфику гносеологической проблематики, основные понятия и концепции познания.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Что такое объект и субъект познания?
2. Охарактеризуйте следующие формы познания: обыденное, художественное, религиозное.
3. Дайте характеристику познавательного пессимизма; приведите примеры соответствующих концепций из истории философии.
4. Дайте характеристику познавательного оптимизма; приведите примеры соответствующих концепций из истории философии.
5. Опишите основные формы теоретического познания (ощущение, восприятие, представление)
6. Опишите основные формы практического познания (понятие, суждение, умозаключение).
7. Какие специфические трудности возникают при решении проблемы познаваемости мира?
8. Является ли воображение познавательной способностью?
9. Каково значение интуиции процессе познания?
10. Каково значение веры в процессе познания?
11. Раскройте особенности левополушарного и правополушарного мышления.
12. Как соотносятся понятия «истина» и «правда»?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);

- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) *Пример задачи с разбором по алгоритму:*

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. «Глаза и уши – дурные свидетели для людей, если души у них варварские». Объясните, как Вы понимаете это утверждение Гераклита?

Задача 2. Как писал Ф. Бэкон «оказывается гораздо более склонным к заблуждениям, чем чувства», но «весьма ошибочно утверждение, что чувство есть мера вещей. И вот, чтобы помочь этому, мы <...> отовсюду изыскиваем и собираем пособия для чувств, чтобы его несостоятельности дать замену, его уклонениям – исправления. И замысливаем мы достигнуть этого при помощи не столько орудий, сколько опытов. Ведь тонкость опытов намного превосходит тонкость самих чувств...». Какие гносеологические теории критикуются в данном тексте, а какая отстаивается?

Задача 3. Проведите сравнительный анализ мысли Ансельма Кентерберийского «верю, чтобы понимать» и мысли Пьера Абеляра «понимаю, чтобы верить».

Задача 4. Гегель говорил: «Ложно лишь то, что абсолютизируется». Что он имел в виду? Прокомментируйте.

3. Задания для групповой работы:

Проведите диспут: «Познаваем ли мир?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Дайте определение сознания.
2. Какие существуют подходы к проблеме происхождения сознания?
3. Раскройте суть психофизической проблемы в философии?
4. Что такое информационное отражение?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)*

1. Как называется раздел философии, в котором изучаются проблемы познания?

- 1) аксиология
- 2) антропология
- 3) гносеология
- 4) онтология

2. Какая из перечисленных форм познания является древнейшей?

- 1) мифологическое познание

- 2) научное познание
- 3) религиозное познание
- 4) философское познание

3. Какая из перечисленных концепций трактует истинность как соответствие знаний объективному положению вещей?

- 1) конвенционализм
- 2) концепция когеренции
- 3) концепция корреспонденции
- 4) прагматизм

4. Какая из перечисленных концепций утверждает, что в основе научных теорий лежат не принципы, отвечающие критериям истинности, а произвольные соглашения между учёными?

- 1) конвенционализм
- 2) концепция когеренции
- 3) концепция корреспонденции
- 4) прагматизм

Ответы: 1-3, 2-1, 3-3, 4-1.

4) Подготовить реферат: «Основные направления русской философии».

5) Подготовить аннотацию научной статьи по теме «Вятские-хватские в истории русской философии».

6) Выполнить другие задания, предусмотренные рабочей программой по дисциплине.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Тема 3.3. Философская антропология.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- проанализировать ключевые особенности философского подхода к проблеме человека, его сущности, происхождения и эволюции;
- рассмотреть основные историко-философские трактовки человека;
- провести компаративистский анализ ключевых философских моделей, прогнозов дальнейшего развития человека как вида.

Обучающийся должен знать: основные философские подходы к определению сущности человека, его происхождения и путей дальнейшего развития, иметь представление о классических философских трудах по данной проблематике.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода фило-

софских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Проанализируйте основные подходы в отношении к смыслу жизни (пессимизм, оптимизм).
2. Охарактеризуйте основные типы обоснования смысла жизни (гедонизм, прагматизм, корпоративизм, перфекционизм, гуманизм).
3. Какова зависимость смысла жизни от ее конечности?
4. Как вы понимаете смысл тезиса Л. Фейербаха: «Мнимая вера народов в «иную» жизнь есть не что иное, как вера в эту жизнь»?
5. Охарактеризуйте основные подходы к проблеме бессмертия (личное бессмертие, реинкарнация, биогенетическое бессмертие, социокультурное и т.д.).
6. Является ли, на ваш взгляд, смерть, смертность сущностной характеристикой человека?
7. Какие типологии форм любви вы знаете?
8. В чем заключается суть «братской любви», которой Э.Фромм отводил центральное место в своей концепции форм любви?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуктивность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Объясните, как Вы понимаете данный фрагмент: «И ведь не случайный факт, что ни одно антропологическое исследование не нашло сколько-нибудь развитых черепов или орудий в таких местах, где рядом с этими же орудиями или в нескольких километрах от них не было бы наскальных (я условно говорю) изображений» (Мамардашвили М. К. Философия и личность).

Задача 2. Раскройте понятие «подлинной личности». Проведите сравнительный анализ понятий «сверхчеловек» и «аутентичная личность». Может ли сверхчеловек быть неподлинной личностью?

3. Задания для групповой работы:

Проведите диспут: «В чем смысл человеческой жизни?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Какова зависимость смысла жизни от ее конечности?
2. Как вы понимаете смысл тезиса Л. Фейербаха: «Мнимая вера народов в «иную» жизнь есть не что иное, как вера в эту жизнь»?
3. Охарактеризуйте основные подходы к проблеме бессмертия (личное бессмертие, реинкарнация, биогенетическое бессмертие, социокультурное и т.д.).
4. Является ли, на ваш взгляд, смерть, смертность существенной характеристикой человека?
5. Какие типологии форм любви вы знаете?
6. В чем заключается суть «братской любви», которой Э.Фромм отводил центральное место в своей концепции форм любви?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)*

1. Об абсурдности, бессмысленности человеческой жизни писал ...

- 1) Камю
- 2) Гегель
- 3) Маркс
- 4) Дьюи

2. Какой философ ввел для обозначения своего мировоззрения термин «пессимизм»?

- 1) Фейербах
- 2) Гегель
- 3) Конт
- 4) Шопенгауэр

3. Как называется нравственный принцип, предписывающий бескорыстную заботу о благе других?

- 1) альтруизм
- 2) эгоцентризм
- 3) эгоизм
- 4) эвдемонизм

4. Кому принадлежит определение: «нужно жить не для себя и не для других, а со всеми и для всех»?

- 1) Шопенгауэр
- 2) Штирнер
- 3) Фейербах
- 4) Федоров

Ответы: 1-1, 2-4, 3-1, 4-4.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Раздел 4. Человек в системе социальных связей.

Тема 4.1. Культура и цивилизация.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- проанализировать ключевые особенности философского подхода к проблеме культуры и цивилизации, их сущности, происхождения и эволюции;
- рассмотреть основные историко-философские трактовки понятий культуры и цивилизации;
- провести компаративистский анализ ключевых философских моделей, прогнозов дальнейших перспектив развития мирового сообщества.

Обучающийся должен знать: основные философские подходы к определению сущности культуры и цивилизации, иметь представление о классических философских трудах по данной проблематике.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Соотнесите этимологию понятия «культура» с его современными значениями.
2. Проанализируйте взаимосвязь культуры и общества.
3. Раскройте деятельностный подход к пониманию культуры.
4. В чем состоит ценностный подход к определению культуры?
5. Проанализируйте суммативный подход к понятию культуры.
6. Как вы понимаете основное различие между культурологией и философией культуры?
7. Раскройте ключевые характеристики культуры.
8. Почему человек может быть назван творцом и одновременно творением культуры?
9. Раскройте основные подходы к определению цивилизации.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека

как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактатке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Согласно знаменитому фрейдовскому определению культура – это все то, в чем человеческая жизнь возвысилась над своими биологическими обстоятельствами и чем она отличается от жизни животных.

1. Как в свете этого определения следует переформулировать известный афоризм «что естественно, то не безобразно»?
2. Как надо переформулировать само это определение, чтобы избавить его от оценочного оттенка?

Задача 2. Согласно современному российскому философу В. В. Миронову, многолетнему декану философского факультета МГУ им. Ломоносова, «Диалог культур есть прежде всего смысловой диалог, который осуществляется <...> не в поле прямого их пересечения, где смыслы тождественны, а в не пересекаемых частях, которые требуют своей интерпретации со стороны другой культуры». Вместе с тем, очевидно, что «конфликты цивилизаций» также зарождаются в непересекающихся частях их аксиосфер (систем ценностей той или иной культуры). Попробуйте разрешить данный парадокс.

3. Задания для групповой работы:

Проведите диспут: «Диалог культур или конфликт цивилизаций?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте деятельностный подход к пониманию культуры.
2. В чем состоит ценностный подход к определению культуры?
3. Проанализируйте суммативный подход к понятию культуры.
4. Как вы понимаете основное различие между культурологией и философией культуры?
5. Раскройте ключевые характеристики культуры.
6. Как вы понимаете процесс отчуждения человека от культуры?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)

1. Кто является автором трактата «Закат Европы»?

- 1) Шпенглер
- 2) Тойнби
- 3) Данилевский
- 4) Сорокин

2. Кому принадлежит определение культуры как всего, «в чем человеческая жизнь возвысилась над своими биологическими обстоятельствами и чем она отличается от жизни животных»?

- 1) З.Фрейд
- 2) Платону
- 3) Руссо
- 4) Сартру

3. Кто из русских философов считал, что в истории происходит ритмическая смена двух типов культур – ренессансной и средневековой?

- 1) П.Флоренский
- 2) В.Соловьев
- 3) М.Ломоносов
- 4) Л.Шестов

4. Мировой религией не является ...

- 1) Ислам
- 2) Конфуцианство
- 3) Буддизм
- 4) Христианство

Ответы: 1-1, 2-1, 3-1, 4-2.

4) *Подготовить реферат: «Основные подходы к пониманию культуры».*

5) *Подготовить аннотацию научной статьи по теме «Цивилизационный подход в историософии».*

б) *Выполнить другие задания, предусмотренные рабочей программой по дисциплине.*

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Раздел 4. Человек в системе социальных связей.

Тема 4.2. Основные сферы общественной жизни.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть специфику политической сферы жизни общества;
- рассмотреть специфику социальной сферы общественной жизни;
- рассмотреть специфику культурной сферы общественной жизни;
- раскрыть специфику экономической сферы жизни общества.

Обучающийся должен знать: специфику различных форм общественной жизни.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Раскройте взаимосвязь и взаимообусловленность природы и общества.
2. Какие модели исторического развития преобладали последовательно в культуре древнего мира, средневековой культуре, культуре Нового времени?
3. В чем суть экономикоцентризма?
4. В чем заключается сущность цивилизационного и формационного подходов?

5. Раскройте основные философские трактовки субъекта исторического развития.
6. Охарактеризуйте основные виды социальных общностей.
7. Назовите основные исторические типы общества.
8. Раскройте суть органических теорий целостности общества.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Как вы понимаете фразу Ж.-П. Сартра (1905 – 1980) «Прогресс – это восхождение ко Мне»? Проведите ее критический анализ. Как бы Вы ее перефразировали, чтобы освободить от оттенка исторического пессимизма?

Задача 2. Прочитайте миниатюру русского философа В. В. Розанова (1856 – 1919) из его книги «Уединенное» (1912):

«От великих людей становится потно, нудно, шумливо, тесно, во всех отношениях несносно.

Бог уродил белые грибы в лесу. Пришел «великий человек», повалил корзины, собранные нами, и закричал:

– Собирайтесь все в поход. Думаю завоевать Азию. Он «думает», а нам какая радость.

Суть «великого человека», глубочайшая его суть – безбожие. Не надо! Не надо! Не надо!

– Друг мой Наполеон: ты не больше Солнца. Солнце вечно, а ты через 37 лет умрешь.

И после тебя тоже «будут собирать грибы». Зачем же ты ронял корзины? Собираение грибов выше, и лучше, и чище Наполеона».

1. Какая концепция фактора исторического развития критикуется автором и с каких позиций?
2. Почему, с точки зрения Розанова, глубочайшая суть великих личностей безбожие?
3. Попробуйте выразить свою точку зрения на проблему движущей силы истории в миниатюре в розановском стиле.

3. Задания для групповой работы:

Проведите с одноклассниками диспут по теме занятия.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте суть «природоцентризма» и «социоцентризма»?
2. Какова античная модель исторического развития?
3. Какой античный мыслитель считается создателем первой утопии?
4. Какой средневековый философ разработал линейную концепцию исторического развития?
5. Кто из философов Просвещения ввел термин «философия истории»?
6. Что Гегель считал критерием прогресса?
7. Какой философский тандем разработал теорию материалистического понимания истории?
8. Какие общественно-экономические формации выделяют в «историческом материализме»?
9. В чем состоит суть технологического подхода к периодизации истории?
10. Кто из представителей немецкого экзистенциализма является автором концепции «осевого времени»?
11. Кто является автором книги «Конец истории и последний человек»? В чем ее суть?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)

1. Идеология – это ...

- 1) Наука о наиболее общих законах развития природы и общества
- 2) Система взглядов на мир в целом
- 3) Теоретическое выражение интересов той или иной группы людей
- 4) Совокупность индивидуальных сознаний.

2. Интерес к живописи является конкретизацией ...

- 1) Эстетической потребности
- 2) Нравственной потребности
- 3) Религиозной потребности
- 4) Познавательной потребности

3. Феномен, к которому относится данное определение: «Совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов их созидания, трансляции от одного поколения к другому»

- 1) техника
- 2) цивилизация
- 3) практика
- 4) культура

4. К важнейшим функциям культуры нельзя отнести

- 1) Функцию преемственности
- 2) Адаптивную (защитную) функцию
- 3) Воспитательную функцию
- 4) Деструктивную функцию

Ответы: 1-3, 2-1, 3-4, 4-4.

4) Выполнить другие задания, предусмотренные рабочей программой по дисциплине.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Раздел 4. Человек в системе социальных связей.

Тема 4.3. Философские концепции общественного развития.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть структуру социальной сферы общественной жизни;
- проанализировать феномен социальной дифференциации;
- изучить основные подходы к социальной стратификации;
- проанализировать различные подходы к проблеме социального неравенства.

Обучающийся должен знать: сущность социальной сферы жизни общества

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Раскройте суть «природоцентризма» и «социоцентризма»?
2. Какова античная модель исторического развития?
3. Какой античный мыслитель считается создателем первой утопии?
4. Какой средневековый философ разработал линейную концепцию исторического развития?
5. Кто из философов Просвещения ввел термин «философия истории»?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда

же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Напишите краткое эссе на одно из предложенных высказываний (ок. 1,5 страниц):

1. Социология, социальная психология: «Человек - общественное существо, его жизнь... невозможна в отрыве от общества, от группы, с которыми он связан множеством самых разнообразных отношений». (Р. Роллан)
2. «Некоторые неписанные законы тверже всех писанных» (Л. А. Сенека)
3. «Если свободное общество не сможет помочь многим бедным, оно не сможет защитить немногих богатых». (Д. Рокфеллер)
4. «Делая для другого, мы в то же время обязательно делаем и для себя». (Р. У. Трайн)
5. «Стратификация действительно естественное социальное расслоение общества». (П. С. Гуревич)

Задача 2. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

«Каждое общество ценит определённые качества личности выше других, и дети усваивают и развивают эти качества благодаря социализации. Методы социализации зависят от того, какие именно качества личности ценятся выше, и в разных культурах они могут быть очень разными. В американском обществе высоко ценятся такие качества, как уверенность в себе, умение владеть собой и агрессивность; в Индии традиционно сложились противоположные ценности: созерцательность, пассивность.

Эти культурные ценности лежат в основе социальных норм. Нормами называются ожидания и стандарты, управляющие взаимодействием людей. Некоторые нормы представлены в законах, запрещающих воровство, нападение на другого человека, нарушение контракта и т. д. Такие законы являются социальными нормами, и те, кто нарушает их, подвергаются наказанию. На наше поведение в повседневной жизни воздействует множество ожиданий: мы должны быть вежливыми по отношению к другим людям; когда мы гостим в доме друга, следует сделать подарок для его семьи; в автобусе надо уступать места пожилым и инвалидам. Эти ожидания мы предъявляем и к нашим детям.

На поведение людей влияют не только нормы. Огромное воздействие на их поступки и стремления оказывают культурные идеалы данного общества. Кроме того, поскольку эти идеалы формируются на основе многих ценностей, общество избегает всеобщего единообразия. Например, мы ценим науку, поэтому имя Альберта Эйнштейна пользуется почётом и уважением. Мы также высоко ценим спорт, присваивая знаменитым спортсменам высокий социальный статус.

<...>

Социализация — двусторонний, разнонаправленный процесс. Происходит взаимовлияние между биологическими факторами и культурой, а также между теми, кто осуществляет социализацию, и теми, кто социализируется».

(По П. Смелзеру)

1. Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.
2. Как автор характеризует социализацию? От чего, по его мнению, зависят методы социализации?
3. Что автор называет социальными нормами? Какой вид социальных норм представлен в законах? Примеры какого другого вида социальных норм приведены автором?
4. Автор пишет о том, что в процессе социализации происходит взаимовлияние между теми, кто осуществляет социализацию, и теми, кто социализируется. Проиллюстрируйте двумя примерами это взаимовлияние.
5. В процессе социализации граждан активно участвует государство. Предположите, какие качества оно стремится сформировать у граждан. Укажите любые два качества и кратко поясните свой выбор.

6. Ученики одного класса, одетые в школьную форму, даже выполняя одинаковые правила и задания, остаются непохожими друг на друга. Но это не означает, что их социализация идёт неудачно. Приведите два обоснования (аргумента), подтверждающие это мнение.

3. Задания для групповой работы:

Проведите диспут по теме занятия.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Раскройте суть «природоцентризма» и «социоцентризма»?
2. Какова античная модель исторического развития?
3. Какой античный мыслитель считается создателем первой утопии?
4. Какой средневековый философ разработал линейную концепцию исторического развития?
5. Кто из философов Просвещения ввел термин «философия истории»?
6. Что Гегель считал критерием прогресса?
7. Какой философский тандем разработал теорию материалистического понимания истории?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые задания, ответы разместить после тестов)*

1. Кто из русских мыслителей считал победу над смертью и воскрешение умерших «общим делом» человечества?

- 1) Писарев
- 2) Радищев
- 3) Фёдоров
- 4) Чернышевский

2. Чьи воззрения выражает этот афоризм: «человек осужден быть свободным»?

- 1) Ламетри (механистический материализм)
- 2) Ленин (диалектический материализм)
- 3) Сартр (экзистенциализм)
- 4) Сенека (стоицизм)

3. Какой фактор, согласно Ф. Энгельсу, сыграл главную роль «в процессе превращения обезьяны в человека»?

- 1) религия
- 2) сознание
- 3) труд
- 4) язык

Ответы: 1-3, 2-3, 3-3.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Раздел 4. Человек в системе социальных связей.

Тема 4.5. Глобальные проблемы современности.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- раскрыть специфику и виды глобальных проблем;
- проанализировать происхождение глобальных проблем и пути их решения.

Обучающийся должен знать: сущность глобальных проблем, их иерархию, причины и пути решения.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Охарактеризуйте роль Римского клуба в осмыслении глобальных проблем.
2. Раскройте суть термоядерной угрозы.
3. Охарактеризуйте демографическую проблему; в чем состоит её двойственность?
4. Раскройте суть современного экологического кризиса.
5. Какая глобальная проблема, на ваш взгляд, является наиболее серьезной? Ответ аргументируйте.
6. В чем заключается специфика взгляда К. Лоренца на иерархию глобальных проблем?
7. В чем состоит значение книги Д. Форрестера «Мировая динамика»?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуатив-

ным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. «Каменный век кончился вовсе не оттого, что иссякли месторождения камня» (шейх Ямани). Какая точка зрения на угрозу мирового энергетического кризиса выражена в данном высказывании?

Задача 2. Как утверждает академик Н. Н. Моисеев (1917 – 2000) в книге «Судьба цивилизации. Путь разума» (2000), «цивилизация сможет сохранить себя, она имеет шанс дальнейшего развития. Но тогда и только тогда, когда экономика перестанет быть демиургом современного общества, когда она обретет то место, которое ей уготовано Природой, - поддерживать существование Человечества, а не определять его историю, когда восхождение к Разуму сделается действительно главной целью нашего биологического вида. ... Я понимаю, что эта цель утопична. ... Ну что же, не приняв утопии, мы однажды примем реальность: КОНЕЦ ИСТОРИИ».

1. Почему превращение экономики в ведущую силу исторической динамики чревато концом истории?
2. Согласны ли Вы с утверждением, что если не сбываются утопии, сбываются антиутопии? Ответ обоснуйте.
3. Как Вы понимаете тот «Разум», восхождение к которому способно спасти человеческую цивилизацию от гибели?

Задача 3. Как пишет О. Шпенглер в работе «Годы решений» (1933): «Но сильной расе присуще не только неисчерпаемое число новорожденных, но и жесткий отсев через препятствия жизни, несчастья, болезни и войну. Медицина XIX века, истинный продукт рационализма, является, с этой точки зрения, также проявлением старения. Она продлевает каждую жизнь, будь она ценная или нет. Она продлевает даже смерть. Она замещает число детей числом стариков. Она соответствует мировоззрению «хлеба и зрелищ», когда она судит ценность жизни не по содержанию, а по количеству прожитых дней. Она устраняет естественный отбор и способствует этим падению расы. ... Известен факт, что значительные люди редко, или почти никогда не были единственными детьми. Семьи с малым количеством детей способствуют не только уменьшению количества, но и ухудшению качества расы. Проведите содержательный анализ критики Шпенглером современной научной медицины.

1. Проведите диспут на тему: «Является ли вырождение человечества побочным эффектом успехов научной медицины?»
2. Почему урбанизация и индустриализация, как правило, сопровождаются спадом рождаемости?
3. Объясните отмеченную Шпенглером связь между сокращением численности и ухудшением качества расы.

3. Задания для групповой работы:

Проведите диспут по теме занятия.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте основные глобальные проблемы.
2. В чем заключается основная сложность решения современных глобальных проблем?
3. Почему в качестве условия решения глобальных проблем называют преодоление стихийности развития человечества?
4. Перечислите факторы, которые В. И. Вернадский считал необходимыми для перехода биосферы в ноосферу.
5. Какие проекты в области альтернативной энергетики вам известны?
6. Какие причины лежат в основе депопуляции европейских народов («старения нации»)?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля (привести тестовые

задания, ответы разместить после тестов)

1. Каким термином обозначается совокупность проблем, касающихся в той или иной степени всех стран и народов, решение которых возможно лишь объединенными усилиями всего мирового сообщества?

- 1) глобальные проблемы
- 2) проблемы демилитаризации
- 3) экологические проблемы
- 4) энергетические проблемы

2. Как называют происходящий ныне процесс усиления взаимосвязей и взаимозависимости всех стран мира, увеличения транспарентности (прозрачности) границ?

- 1) аккультурация
- 2) глобализация
- 3) дезинтеграция
- 4) трансдукция

3. Каким термином обозначается совокупность представлений о будущем человечества, а также философские и научные прогнозы и исследования перспектив социальных процессов?

- 1) провиденциализм
- 2) утопический социализм
- 3) футурология
- 4) эсхатология

4. Как называется международная общественная организация, созданная в 1968 г. при участии видных учёных, политиков, бизнесменов и инициировавшая глобальное моделирование перспектив человечества?

- 1) Бильдербергский клуб
- 2) Большая восьмерка
- 3) Пиквикский клуб
- 4) Римский клуб

5. Каким термином обозначается область исследований, нацеленных на разработку моделей наиболее масштабных социальных, экономических и экологических процессов, охватывающих земной шар?

- 1) геодинамика
- 2) геополитика
- 3) герменевтика
- 4) глобальное моделирование

6. Ноосферная концепция разработана отечественным ученым и мыслителем ...

- 1) Циолковским
- 2) Флоренским
- 3) Вернадским
- 4) Чижевским

Ответы: 1-1, 2-2, 3-3, 4-4, 5-4, 6-3.

4) Подготовить реферат: «Основные подходы к решению глобальных проблем».

5) Подготовить аннотацию научной статьи по теме «Ноосферная концепция сегодня».

6) Выполнить другие задания, предусмотренные рабочей программой по дисциплине.

Рекомендуемая литература:

Основная:

1. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2017. – 612 с.

Дополнительная:

1. Философия: учебник для студентов нефилософ. спец. / Под ред. А.Ф. Зотова. – 6-е изд. - М.: Проспект, 2009.

2. Хрусталёв Ю.М. Философия: учебник для студентов, обучающихся по мед.и фарм. специальностям. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кировский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра гуманитарных и социальных наук

Приложение Б к рабочей программе дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
«Философия»

Специальность 37.05.01 Клиническая психология
(очная форма обучения)

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Номер/индекс компетенции	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенции)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)			Разделы дисциплины, при освоении которых формируется компетенция	Номер семестра, в котором формируется компетенция
			Знать	Уметь	Владеть		
1	ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	З1. Методы и приемы философского анализа проблем; формы и методы научного познания, их эволюцию	У1. Использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека	В1. Навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений	Раздел 1. Философия в контексте культуры Раздел 4. Человек в системе социальных связей	1-2 семестр

ОК-2	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций	31. Основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах	У1. Раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии	В1. Навыки работы с философскими источниками и критической литературой	Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли Раздел 3. Учение о бытии, сознании и познании	1-2 семестр
------	---	---	---	--	---	-------------

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатели оценивания	Критерии и шкалы оценивания				Оценочное средство
	Неудовлетворительно/не зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Хорошо/зачтено	Отлично/зачтено	
ОК-1					
Знать	Не знает методы и приемы философского анализа проблем; формы и методы научного познания, их эволюцию	Не в полном объеме знает основные методы и приемы философского анализа проблем; формы и методы научного познания, их эволюцию, допускает существенные ошибки	Знает основные методы и приемы философского анализа проблем; формы и методы научного познания, их эволюцию, допускает ошибки	Знает методы и приемы философского анализа проблем; формы и методы научного познания, их эволюцию	собеседование, решение тестовых заданий
Уметь	Не умеет использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека	Частично освоено умение использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека	Правильно использует историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека, допускает ошибки	Самостоятельно использует историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека	решение ситуационных задач
Владеть	Не владеет навыками устного и пись-	Не полностью владеет навыками устного и	Способен использовать навыки устного	Владеет навыками устного и письменного	Решение ситуационных задач

	менного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений	письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений	и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений	аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений	
ОК-2					
Знать	Не знает основных философских категорий и специфики их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах	Не в полном объеме знает основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах, допускает существенные ошибки	Знает основные отдельные пробелы знания основных философских категорий и специфики их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах, допускает ошибки	Знает основные философские категории и специфики их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах	собеседование, решение тестовых заданий
Уметь	Не умеет раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии	Частично освоено умение раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии	Правильно использует умение раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии, допускает ошибки	Самостоятельно использует умение раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии	решение ситуационных задач
Владеть	Не владеет навыками работы с философскими источниками и критической литературой	Не полностью владеет навыками работы с философскими источниками и критической литературой	Способен использовать навыки работы с философскими источниками и критической литературой	Владеет навыками работы с философскими источниками и критической литературой	Собеседование

3. Типовые контрольные задания и иные материалы

3.1. Примерные вопросы к зачету, критерии оценки (ОК- 1; ОК -2)

1. Мироззрение, его структура и типы.
2. Структура философского знания. Основные проблемы философии.

3. Философия Древнего Востока и античная философия: сравнительный анализ.
4. Философия Древнего Китая. Основные идеи.
5. Философия Древней Индии. Основные идеи.
6. Философия Древней Греции. Основные черты и периодизация.
7. Философия досократовского периода.
8. Философские взгляды Сократа.
9. Философские взгляды Платона. «Государство».
10. Философские взгляды Аристотеля.
11. Философия эллинистическо-римского периода.
12. Особенности средневековой философии и ее основные этапы.
13. Ранняя и классическая патристика. Августин Аврелий.
14. Эволюция схоластики. Фома Аквинский.
15. Социально-политическое направление в философии Возрождения: философия политики Н. Макиавелли и утопии Т. Мора, Т. Кампанеллы.
16. Гуманистическое направление в философии эпохи Возрождения (Ф. Петрарка, Д. Манетти, Л. Валла).
17. Рационализм в философии Нового времени. Р. Декарт.
18. Английский эмпиризм. Ф. Бэкон.
19. Философия французского Просвещения.
20. Гносеология и этика Канта.
21. Философская система и диалектический метод Гегеля.
22. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
23. Диалектико-материалистическая философия марксизма.
24. Философия жизни А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
25. Экзистенциализм: истоки, основные положения и направления.
26. Фрейдизм и неопрейдизм.
27. Становление русской философии XI-XVII вв.
28. Борьба славянофилов и западников в русской философии XIX в.
29. Философия русского космизма (Н. Федоров, К. Циолковский, В. Вернадский, А. Чижевский).
30. Философское учение о бытии. Типы бытия.
31. Философское учение о материи. Современная наука о строении материи.
32. Движение, пространство, время как атрибуты материи.
33. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии.
34. Проблема происхождения человека. Антропосоциогенез.
35. Проблема жизни, смерти. Цель и смысл существования человека.
36. Происхождение и сущность сознания.
37. Сознание и мозг. Проблема идеального. Мышление и язык.
38. Структура сознания. Сознательное и бессознательное.
39. Общественное сознание, его уровни и формы.
40. Человек, индивид, индивидуальность, личность. Типология личности.
41. Проблема свободы и ответственности личности.
42. Познание, его структура. Чувственное и рациональное познание.
43. Диалектика как метод познания. Принципы, законы, категории диалектики как ступени познания.
44. Истина, её основные черты. Критерии истины.
45. Специфика научного познания, его уровни.
46. Методы научного познания.
47. Основные формы развития научного знания. Научные революции. Смена типов рациональности.
48. Происхождение и сущность техники. Основные проблемы философии техники.
49. Философское понятие общества. Специфика социальных законов.
50. Природа и общество, их взаимосвязь и взаимообусловленность.

51. Социальная структура и виды социальных общностей.
52. Культура и цивилизация. Типы цивилизаций.
53. Глобальные проблемы, их специфика и подходы к их решению.

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоил основную и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой; усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала; владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении ситуационных заданий, безошибочно ответил на основной и дополнительные вопросы на зачете.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если он обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки при ответе на основной и дополнительные вопросы; не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательной организации без дополнительных занятий по дисциплине.

3.2.Примерные тестовые задания, критерии оценки

1 уровень

1. Мыслитель, первым объяснивший слово "философ" - это (ОК -1)

- 1) Пифагор
- 2) Платон
- 3) Сократ
- 4) Аристотель

2. Последователи философской школы античности, утверждавшие, что важнейшее умение философа - доказывать то, что он считает выгодным и правильным: (ОК- 1)

- 1) софисты
- 2) киники
- 3) перипатетики
- 4) пифагорейцы

3. Познание вечных и абсолютных истин под силу лишь философам, которые от рождения наделены соответствующей мудрой душой, считал: (ОК -1)

- 1) Платон
- 2) Аристотель
- 3) Пифагор
- 4) Гераклит

4. Мир имеет или материальное начало, или духовное, утверждает...(ОК -1)

- 1) монизм
- 2) скептицизм
- 3) дуализм

- 4) релятивизм
- 5) агностицизм

5. Функция философии, связанная с абстрактно-теоретическим, понятийным объяснением мира: (ОК-1)

- 1) мировоззренческая
- 2) методологическая
- 3) аксиологическая
- 4) гуманитарная

6. Космическое духовное начало, безличный абсолют с индийской философии: (ОК- 1)

- 1) брахман
- 2) атман
- 3) дхарма
- 4) карма

7. Перевоплощение души или личности в цепи новых рождений по закону кармы в индийской философии- это (ОК- 1)

- 1) сансара
- 2) дхарма
- 3) карма
- 4) мокша

8. Цель человеческих стремлений, состояние "освобождения" от бесконечных перевоплощений в индийской философии. (ОК- 1)

- 1) мокша
- 2) карма
- 3) сансара
- 4) дхарма

9. Высшее состояние, цель человеческих стремлений в буддизме: (ОК -1)

- 1) нирвана
- 2) дхарма
- 3) сансара
- 4) карма
- 5) прана

10. Философско-религиозное направление в Китае, основателем которого считается Лао-цзы - (ОК- 1)

- 1) даосизм
- 2) легизм
- 3) моизм

4) конфуцианство

11. Первая философская школа Древней Греции: (ОК -1)

- 1) милетская
- 2) пифагорейская
- 3) элейская
- 4) платоновская

12. Первоначалом сущего считал воду: (ОК- 1)

- 1) Фалес
- 2) Анаксимен
- 3) Анаксимандр
- 4) Гераклит

13. Первоначалом сущего считал огонь: (ОК- 1)

- 1) Гераклит
- 2) Анаксимен
- 3) Фалес
- 4) Анаксимандр

14. Первоначалом сущего считал апейрон: (ОК- 1)

- 1) Анаксимандр
- 2) Эмпедокл
- 3) Анаксимен
- 4) Гераклит

15. Автор высказывания: "Одно и то же есть мысль и бытие.....": (ОК- 1)

- 1) Парменид
- 2) Гераклит
- 3) Анаксагор
- 4) Анаксимен

16. Пифагор утверждал, что (ОК- 1)

- 1) мир есть гармония чисел
- 2) все состоит из атомов
- 3) бытие есть единая неделимая сущность
- 4) все понятия заключены в самом человеке

17. « Всё состоит из атомов и пустоты» - утверждал (ОК- 1)

- 1) Демокрит
- 2) Протагор

- 3) Анаксагор
- 4) Аристотель

18. В одну и ту же реку нельзя войти дважды» - утверждал ... (ОК- 1)

- 1) Гераклит
- 2) Демокрит
- 3) Парменид
- 4) Зенон

19. Первоначалом сущего считал воздух (ОК- 1)

- 1) Анаксимен
- 2) Анаксимандр
- 3) Фалес
- 4) Гераклит

20. «Человек – мера всех вещей» - утверждал (ОК -1)

- 1) Протагор
- 2) Парменид
- 3) Гераклит
- 4) Зенон

2 уровень

1. Соотнесите философов с достижениями в философии и науке Нового времени:
(ОК-2)

–	Зарождение и развитие рационализма	1]	Декарт, Спиноза, Лейбниц
–	Зарождение и развитие эмпиризма	2]	Фр. Бэкон, Локк, Юм
–	Формирование основ механистической картины мира	3]	Декарт, Галилей, Ньютон
–	Создание договорной теории происхождения государства	4]	Гоббс, Локк, Руссо

2. Установите соответствие между философами Нового времени и их высказываниями: (ОК-2)

–	Декарт	1]	Человек человеку бог
–	Гоббс	2]	Человек человеку волк
–	Гегель	3]	Все действительное разумно, все разумное действительно

– Фейербах 4] Мыслью, следовательно, существую

3. Установите соответствие между «идолами ума» и их определениями: (ОК -2)

– Идолы рода 1] Порождаются слепой верой в авторитеты.

– Идолы пещеры 2] Искажения познания, связанные с языком, неправильным словоупотреблением.

– Идолы рынка 3] Связанные с индивидуальными особенностями исследователя – его стереотипами, предпочтениями, комплексами и т.п.

– Идолы театра 4] Заблуждения, связанные с родовыми характеристиками человека, т.е. общие всем людям.

4. Установите соответствие между философом и характерным понятием его философии: (ОК- 2)

– Кант 1] Вещь-в-себе

– Фихте 2] Абсолютная Идея

– Гегель 3] Человек

– Фейербах 4] Я

5. Установите соответствие между автором и его произведением: (ОК -2)

– Ф.Бэкон 1] "Новый органон"

– Р.Декарт 2] "Рассуждение о методе"

– Т.Гоббс 3] "Левиафан"

– Ж.-Ж. Руссо 4] "Об общественном договоре"

3 уровень

1. Переставьте приведенные ниже отрывки из сочинения о. Сергия Булгакова «Основные проблемы теории прогресса» так, чтобы получился связный, последовательный текст. (ОК-1)

А. Может показаться, что устранение страданий, как таковых, и есть руководящая цель всей нравственной деятельности. Но неверность этого суждения станет ясна для нас, как только мы обратим внимание на то, что не всякое страдание заслуживает нашего сочувствия, не то, которое имеет корнем безнравственные стремления данного лица, и не то, которое не калечит, а нравственно возвышает человека.

Б. Отсюда выясняется, что сострадание само стоит под контролем высшего нравственного начала, и то, что является добром в нравственном смысле, должно цениться нами выше страданий как наших, так и чужих. Борьба с человеческим страданием теряет характер основной нравственной цели, а получает значение подчиненной...

В. Напротив, мы обязаны стремиться к облегчению бедствий народных, к борьбе с нищетой, болезнями, порабощением, всем, что стоит на пути духовного развития народа.

Г. Мы не захотим облегчать страданий ростовщика, который лишился возможности брать ростовщический процент, и сочтем безумием желание облегчить страдания Фауста так, как Мефистофель, который увез его от них на Вальпургиеву ночь.

Б

В

А

Г

2. Переставьте приведенные ниже отрывки из сочинения С.Л. Франка «Смысл жизни» так, чтобы получился связный, последовательный текст. (ОК- 2)

А. И наоборот, чем более конкретна нравственная деятельность человека, чем больше она считается с конкретными нуждами живых людей и сосредоточена на сегодняшнем дне, чем больше она проникнута не отвлеченными принципами, а живым чувством любви или живым сознанием обязанности любовной помощи людям, тем ближе человек к подчинению своей деятельности духовной задаче своей жизни.

Б. Кто говорит о своей великой исторической миссии, и о светлом будущем и не считает нужным согреть и осветить сегодняшний день, сделать его хоть немного более разумным и осмысленным для себя и своих ближних, тот, если он не лицемерит, идолопоклонствует.

В. Есть простой критерий, по которому можно распознать, установил ли человек правильное, внутренне-обоснованное отношение к своей внешней, мирской деятельности, утвердил ли он ее на связи со своим подлинным, духовным делом или нет.

Г. Это есть степень, в какой внешняя деятельность направлена на ближайшие, неотложные нужды сегодняшнего дня, на живые конкретные потребности окружающих людей.

А

Б

В

Г

3. Переставьте приведенные ниже отрывки из сочинения Б. Рассела «Почему я не христианин» так, чтобы получился связный, последовательный текст. (ОК- 1)

А. Если мы знаем законы, управляющие движением электронов и протонов, то все остальное – просто собрание конкретных фактов, говорящих о распределении частиц по каким-то отрезкам мировой истории.

Б. К примеру, недостаток йода в организме превращает разумного человека в идиота.

В. То, что мы называем «мыслями», зависит, видимо, от организации извилин в мозгу... Явно химического происхождения используемая для мышления энергия.

Г. Человек тоже частица этого скучного физического мира. Его тело состоит из электронов и протонов, которые подчиняются тем же законам, что и электроны и протоны, составляющие животных и растения. Некоторые считают, что физиологию не удастся свести к физике, но их аргументы не очень убедительны.

- А
- Б.
- В.
- Г.

Критерии оценки:

- «зачтено» - не менее 71% правильных ответов;

- «не зачтено» - 70% и менее правильных ответов.

3.4. Примерные ситуационные задачи, критерии оценки

Задача 1. По мнению И. Канта, философия должна дать человеку ответ на следующие вопросы: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться? Что такое человек, в чем смысл и назначение его бытия? Этот перечень достаточно четко обрисовывает основную проблематику философии и ее основные функции. (ОК -2)

1. Перечислите основные функции философии.
2. Охарактеризуйте мировоззренческую функцию.
3. В чем состоит онтологическая функция?
4. Кратко определите аксиологическую функцию философии.
5. В чем заключается методологическая функция.

Задача 2. Основным в философии традиционно считается вопрос об отношении мышления к бытию, а бытия – к мышлению (сознанию). Важность данного вопроса заключается в том, что от его достоверного разрешения зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем, а это и является главной задачей философии. Материя и сознание (дух) – две неразрывные и в то же время противоположные характеристики бытия. В связи с этим существуют две стороны основного вопроса философии – онтологическая и гносеологическая. (ОК- 1)

1. В чем состоит онтологическая сторона основного вопроса?
2. В чем состоит гносеологическая сторона основного вопроса?
3. Решен ли основной вопрос философии в настоящее время?
4. Какую альтернативу предлагает экзистенциализм?
5. Кому принадлежат слова: «Решить стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, – значит ответить на фундаментальный вопрос философии».

Задача 3. Философия представляет собой единую науку, но ее удобнее изучать, если сгруппировать ее проблемы в несколько больших разделов, хотя бы для того, чтобы понимать процесс ее развития. Надо сказать, что до Платона первые греческие философы совсем не беспокоились о таком разделении. И только Аристотель авторитетно разделил философские знания на отдельные разделы, получившие названия «Аналитика», «Наука о Бытии как таковом», «Этика», «Физика» и т.д. (ОК -2)

1. Перечислите основные разделы философии.

2. Чем занимается онтология?
3. Каково содержание гносеологии?
4. Что такое аксиология и чем она занимается?
5. Какие разделы философии наиболее непосредственно касаются медицины?

Задача 4. «Все течет... Все изменяется... Нельзя войти в одну и ту же реку дважды и нельзя тронуть дважды нечто смертное в том же состоянии, но, по причине неудержимости и быстроты изменения, все рассеивается и собирается, приходит и уходит... Мы входим и не входим в одну и ту же реку, мы те же самые и не те же самые». (ОК-1)

1. Кто автор этих строк?
2. К какой философской школе принадлежал автор?
3. Какую философскую традицию начинает автор?
4. Кто из философов Античности принадлежал к этой традиции?
5. Какая форма диалектики присутствует в данных отрывках?

Задача 5. Переставьте предложения так, чтобы восстановить логическую последовательность рассуждения К. Поппера: (ОК- 2)

А. Таким образом, по данному признаку наука не отличается от религии. Граница между этими видами знания иная: чтобы не превращаться в религию, наука должна уметь признавать свои ошибки («принцип критичности»).

Б. Вторым отличительным признаком: только те высказывания являются научными, которые допускают возможность эмпирической проверки, а значит, и опровержения («принцип фальсификации»). Если высказывание построено так, что оно истинно при любых условиях, оно принадлежит философии и религии, но не науке.

В. Это означает, что исследователь всегда должен быть готов отказаться от опровергнутой гипотезы, как бы дорога она ему ни была.

Г. Верификация в строгом смысле вообще невозможна: ограниченный человеческий опыт не позволяет доказать ни одну всеобщую теорию. Отсюда вывод: всякое научное знание недостоверно, гипотетично.

Критерии оценки

- **«зачтено»** - обучающийся решил задачу в соответствии с алгоритмом, дал полные и точные ответы на все вопросы задачи, представил комплексную оценку предложенной ситуации, сделал выводы, привел дополнительные аргументы, продемонстрировал знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, нормативно-правовых актов; предложил альтернативные варианты решения проблемы;

- **«не зачтено»** - обучающийся не смог логично сформулировать ответы на вопросы задачи, сделать выводы, привести дополнительные примеры на основе принципа межпредметных связей, продемонстрировал неверную оценку ситуации.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Методика проведения тестирования

Целью этапа промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), проводимой в форме тестирования, является оценка уровня усвоения обучающимися знаний, приобретения умений, навыков и сформированности компетенций в результате изучения учебной дисциплины (части дисциплины).

Локальные нормативные акты, регламентирующие проведение процедуры:

Проведение промежуточной аттестации обучающихся регламентируется Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, введенным в действие приказом от 29.02.2016 № 74-ОД.

Субъекты, на которых направлена процедура:

Процедура оценивания должна охватывать всех обучающихся, осваивающих дисциплину (модуль). В случае, если обучающийся не проходил процедуру без уважительных причин, то он считается имеющим академическую задолженность.

Период проведения процедуры:

Процедура оценивания проводится по окончании изучения дисциплины (модуля) на последнем занятии. В случае проведения тестирования на компьютерах время и место проведения тестирования преподаватели кафедры согласуют с информационно-вычислительным центром и доводят до сведения обучающихся.

Требования к помещениям и материально-техническим средствам для проведения процедуры:

Требования к аудитории для проведения процедуры и необходимость применения специализированных материально-технических средств определяются преподавателем.

Требования к кадровому обеспечению проведения процедуры:

Процедуру проводит преподаватель, ведущий дисциплину (модуль).

Требования к банку оценочных средств:

До начала проведения процедуры преподавателем подготавливается необходимый банк тестовых заданий. Преподаватели кафедры разрабатывают задания для тестового этапа зачёта, утверждают их на заседании кафедры и передают в информационно-вычислительный центр в электронном виде вместе с копией рецензии. Минимальное количество тестов, составляющих фонд тестовых заданий, рассчитывают по формуле: трудоемкость дисциплины в з.е. умножить на 50.

Тесты включают в себя задания 3-х уровней:

- ТЗ 1 уровня (выбрать все правильные ответы)
- ТЗ 2 уровня (соответствие, последовательность)
- ТЗ 3 уровня (ситуационная задача)

Соотношение заданий разных уровней и присуждаемые баллы

	Вид промежуточной аттестации
	зачет
Количество ТЗ 1 уровня (выбрать все правильные ответы)	18
Кол-во баллов за правильный ответ	2
Всего баллов	36
Количество ТЗ 2 уровня (соответствие, последовательность)	8
Кол-во баллов за правильный ответ	4
Всего баллов	32
Количество ТЗ 3 уровня (ситуационная задача)	4
Кол-во баллов за правильный ответ	8
Всего баллов	32
Всего тестовых заданий	30
Итого баллов	100
Мин. количество баллов для аттестации	70

Описание проведения процедуры:

Тестирование является обязательным этапом зачёта, независимо от результатов текущего контроля успеваемости. Тестирование может проводиться на компьютере или на бумажном носителе.

Тестирование на бумажном носителе:

Каждому обучающемуся, принимающему участие в процедуре, преподавателем выдается бланк индивидуального задания. После получения бланка индивидуального задания обучающийся должен выбрать правильные ответы на тестовые задания в установленное преподавателем время.

Обучающемуся предлагается выполнить 30 тестовых заданий разного уровня сложности на зачете. Время, отводимое на тестирование, составляет не более одного академического часа на зачете.

Тестирование на компьютерах:

Для проведения тестирования используется программа INDIGO. Обучающемуся предлагается выполнить 30 тестовых заданий разного уровня сложности на зачете. Время, отводимое на тестирование, составляет не более одного академического часа на зачете.

Результаты процедуры:

Результаты тестирования на компьютере или бумажном носителе имеют качественную оценку «зачтено» – «не зачтено». Оценки «зачтено» по результатам тестирования являются основанием для допуска обучающихся к собеседованию. При получении оценки «не зачтено» за тестирование обучающийся к собеседованию не допускается и по результатам промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) выставляется оценка «не зачтено» или «неудовлетворительно».

Результаты проведения процедуры в обязательном порядке проставляются преподавателем в зачётные ведомости в соответствующую графу.

4.2.Методика проведения устного собеседования

Целью процедуры промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), проводимой в форме устного собеседования, является оценка уровня усвоения обучающимися знаний, приобретения умений, навыков и сформированности компетенций в результате изучения учебной дисциплины (части дисциплины).

Локальные нормативные акты, регламентирующие проведение процедуры:

Проведение промежуточной аттестации обучающихся регламентируется Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, введенным в действие приказом от 29.02.2016 № 74-ОД.

Субъекты, на которые направлена процедура:

Процедура оценивания должна охватывать всех обучающихся, осваивающих дисциплину (модуль). В случае, если обучающийся не проходил процедуру без уважительных причин, то он считается имеющим академическую задолженность.

Период проведения процедуры:

Процедура оценивания проводится по окончании изучения дисциплины (модуля) в соответствии с расписанием учебных занятий (промежуточная аттестация проводится в форме зачета). Деканатом факультета, отделом подготовки кадров высшей квалификации может быть составлен индивидуальный график прохождения промежуточной аттестации для обучающегося при наличии определенных обстоятельств.

Требования к помещениям и материально-техническим средствам для проведения процедуры:

Требования к аудитории для проведения процедуры и необходимость применения специализированных материально-технических средств определяются преподавателем.

Требования к кадровому обеспечению проведения процедуры:

Процедуру проводит преподаватель, ведущий дисциплину (модуль), как правило, проводящий занятия лекционного типа.

Требования к банку оценочных средств:

До начала проведения процедуры преподавателем подготавливается необходимый банк оценочных материалов для оценки знаний, умений, навыков. Банк оценочных материалов включает вопросы, как правило, открытого типа, перечень тем, выносимых на опрос, типовые задания. Из банка оценочных материалов формируются печатные бланки индивидуальных заданий (биле-

ты). Количество вопросов, их вид (открытые или закрытые) в бланке индивидуального задания определяется преподавателем самостоятельно.

Описание проведения процедуры:

Каждому обучающемуся, принимающему участие в процедуре, преподавателем выдается бланк индивидуального задания. После получения бланка индивидуального задания и подготовки ответов обучающийся должен в меру имеющихся знаний, умений, навыков, сформированности компетенции дать устные развернутые ответы на поставленные в задании вопросы и задания в установленное преподавателем время. Продолжительность проведения процедуры определяется преподавателем самостоятельно, исходя из сложности индивидуальных заданий, количества вопросов, объема оцениваемого учебного материала, общей трудоемкости изучаемой дисциплины (модуля) и других факторов.

Собеседование может проводиться по вопросам билета и (или) по ситуационной(ым) задаче(ам). Результат собеседования при проведении промежуточной аттестации в форме зачёта определяется оценками «зачтено», «не зачтено».

Результаты процедуры:

Результаты проведения процедуры в обязательном порядке проставляются преподавателем в зачетные книжки обучающихся и зачётные ведомости и представляются в деканат факультета, за которым закреплена образовательная программа, либо в отдел подготовки кадров высшей квалификации.

По результатам проведения процедуры оценивания преподавателем делается вывод о результатах промежуточной аттестации по дисциплине.