

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Железнов Лев Михайлович

Должность: ректор

Дата подписания: 01.02.2022 16:54:41

Уникальный программный ключ:
7f036de85c233e341493b4c0e48bb5a18c939f31

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кировский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора Л.М. Железнов

«27» июня 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ»

Специальность 31.05.02 Педиатрия

Направленность (профиль) ОПОП - Педиатрия

Форма обучения очная

Срок освоения ООП 6 лет

Кафедра гуманитарных и социальных наук

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана на основе:

- 1) ФГОС ВО по специальности 31.05.02 Педиатрия, утвержденного Министерством образования и науки РФ 17 августа 2015 г., приказ № 853
- 2) Учебного плана по специальности 31.05.02 Педиатрия, одобренного ученым советом ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России «27» июня 2018 г. протокол № 5.

Рабочая программа учебной дисциплины (модуля) одобрена

кафедрой гуманитарных и социальных наук «27» июня 2018 г. (протокол № 7)

Заведующий кафедрой гуманитарных и социальных наук Л.Г. Сахарова

Ученым советом педиатрического факультета «27» июня 2018 г. (протокол № 6)

Председатель ученого совета факультета О.Н. Любезнова

Центральным методическим советом «27» июня 2018 г. (протокол № 1)

Председатель ЦМС Е.Н. Касаткин

Разработчик:

к.ф.н., доцент кафедры гуманитарных и социальных наук А.Е. Михайлов

Рецензенты:

к.ф.н., доцент, зав. кафедрой социальной работы
ФГБОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России Н.С. Семенов

к.п.н, доцент кафедры педагогики
ФГБОУ ВО Вятский государственный университет В.А. Сахаров

ОГЛАВЛЕНИЕ

Раздел 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП	4
1.1. Цель изучения дисциплины (модуля)	4
1.2. Задачи изучения дисциплины (модуля)	4
1.3. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	4
1.4. Объекты профессиональной деятельности	4
1.5. Виды профессиональной деятельности	4
1.6. Формируемые компетенции выпускника	4
Раздел 2. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	5
Раздел 3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)	6
3.1. Содержание разделов дисциплины (модуля)	6
3.2. Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами	7
3.3. Разделы дисциплины (модуля) и виды занятий	7
3.4. Тематический план лекций	7
3.5. Тематический план практических занятий (семинаров)	13
3.6. Самостоятельная работа обучающегося	19
3.7. Лабораторный практикум	19
3.8. Примерная тематика курсовых проектов (работ), контрольных работ	19
Раздел 4. Перечень учебно-методического и материально-технического обеспечения дисциплины (модуля)	22
4.1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)	22
4.2. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	22
4.2.1. Основная литература	22
4.2.2. Дополнительная литература	22
4.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)	22
4.4. Перечень информационных технологий, используемых для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю), программного обеспечения и информационно-справочных систем	22
4.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)	23
Раздел 5. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины (модуля)	24
Раздел 6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)	25
Раздел 7. Оценочные средства для проведения текущего контроля промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)	26

Раздел 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП

1.1. Цель изучения дисциплины (модуля): подготовка к научно-исследовательскому виду профессиональной деятельности, включающей охрану здоровья граждан путем обеспечения оказания медицинской помощи детям.

1.2. Задачи изучения дисциплины (модуля)

- сформировать навыки анализа научной литературы и официальных статистических обзоров, участия в проведении статистического анализа и публичного представления полученных результатов;
- сформировать навыки участия в решении отдельных научно-исследовательских и научно-прикладных задач в области здравоохранения по диагностике, лечению, медицинской реабилитации и профилактике

1.3. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП:

Дисциплина «Философия» относится к блоку Б 1. Дисциплины базовой части.

Основные знания, необходимые для изучения дисциплины формируются при изучении дисциплин: История.

Является предшествующей для изучения дисциплин: Биоэтика.

1.4. Объекты профессиональной деятельности

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших рабочую программу дисциплины (модуля), являются:

- физические лица в возрасте от 0 до 18 лет (далее - дети, пациенты);
- физические лица - родители (законные представители) детей;
- население;
- совокупность средств и технологий, направленных на создание условий для охраны здоровья детей.

1.5. Виды профессиональной деятельности

Изучение данной дисциплины (модуля) направлено на подготовку к следующим видам профессиональной деятельности:

-научно-исследовательская

1.6. Формируемые компетенции выпускника

Процесс изучения дисциплины (модуля) направлен на формирование у выпускника следующих компетенций:

№ п/п	Номер/индекс компетенции	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенции)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства	
			Знать	Уметь	Владеть	Для текущего контроля	Для промежуточного контроля
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	З1. Методы и приемы философского анализа проблем; формы и	У1.Использовать историко-философский и системно-	В1.Навыкам и устного и письменного аргументирования,	тестовые задания ситуационные задачи,	тестовые задания, собеседование

			методы научного познания, их эволюцию	аналитических методов при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека	ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений	вопросы для собеседования, контрольная работа	
2	ОК-2	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	31. Основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах	У1. Раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять и рассматриваемые философские проблемы в развитии	В1. Навыки работы с философскими источниками и критической литературой	тестовые задания ситуационные задачи, вопросы для собеседования, контрольная работа	тестовые задания, собеседование

Раздел 2. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 часов.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры	
		№ 3	№ 4
		часов	часов
1	2	3	4
Контактная работа (всего)	96	48	48
в том числе:			
Лекции (Л)	28	14	14
Практические занятия (ПЗ)	68	34	34
Самостоятельная работа студента (СРС)	48	24	24
в том числе:			
<i>Контрольная работа</i>	8	4	4
<i>Подготовка к занятиям (ПЗ)</i>	24	12	12
<i>Подготовка к текущему контролю, промежуточной аттестации</i>	16	8	8
Вид промежуточной аттестации	экзамен	контактная работа	3
		самостоятельная работа	33
Общая трудоемкость	180	72	108
Зачетные единицы	5	2	3

Раздел 3. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

3.1. Содержание разделов дисциплины (модуля)

№ п/п	№ компетенции	Наименование раздела учебной дисциплины	Содержание раздела (темы разделов)
1	2	3	4
1.	ОК-1 ОК-2	Философия в контексте культуры	Тема лекции: Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества. Тема практических занятий: Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества.
2.	ОК-1 ОК-2	Основные этапы в истории философской мысли	Темы лекций: Античная философия Философия Средневековья и Возрождения Философия Нового времени Западная философия XIX–XX вв. Русская философия Темы практических занятий: Античная натурфилософия и гуманистический поворот Высокая классика в античной философии Эллинистический период в развитии античной философии Средневековая философия: специфика и основные этапы Философия эпохи Возрождения Эмпиризм и рационализм в новоевропейской философии XVII - XVIII веков Философия французского Просвещения 18 века Немецкая классическая философия Марксистская философия Философия позитивизма: основные этапы и принципы Философия иррационализма XIX – XX вв. Русская философия
3.	ОК-1 ОК-2	Учение о бытии, сознании и познании	Темы лекций: Концепция бытия – фундамент философской картины мира Философские проблемы анализа сознания Философские концепции познания. Философия науки и техники. Темы практических занятий: Концепция бытия – фундамент философской картины мира Философские проблемы анализа сознания Философские концепции познания. Философия науки и техники.
4.	ОК-1 ОК-2	Человек в системе социальных связей	Темы лекций: Человек в мире культуры Сущность и структура морали Философские концепции общественного развития Глобальные проблемы современности Темы практических занятий:

			Философская антропология Культура и цивилизация Политико-правовая культура личности Сущность и структура морали Искусство как феномен человеческого бытия Философские концепции общественного развития Глобальные проблемы современности
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.2. Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ № разделов данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин			
		1	2	3	4
1	Биоэтика	+	+	+	+

3.3. Разделы дисциплины (модуля) и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Л	ПЗ	ЛЗ	Сем	СРС	Всего часов	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Философия в контексте культуры	2	2	-	-	4	8	
2	Основные этапы в истории философской мысли	12	32	--	-	20	64	
3	Учение о бытии, сознании и познании	6	14	-	-	12	32	
4	Человек в системе социальных связей	8	20	-	-	12	40	
	Вид промежуточной аттестации:	экзамен	контактная работа		экзамен			3
			самостоятельная работа					33
	Итого:	28	68	-	-	48	180	

3.4. Тематический план лекций:

№ п/п	№ раздела дисциплины	Название тем лекций	Содержание лекций	Трудоемкость (час)	
				3 сем.	4 сем.
1	2	3	4	5	6
1.	1	Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества	Мировоззрение, его структура и исторические типы. Специфика и структура философского знания. Многообразие способов философствования. Основной вопрос философии. Проблема категориального строя философии. Функции философии. Философия и наука. Философия и медицина.	2	
2.	2	Античная философия	Возникновение античной философии, ее особенности и периодизация. Милетская школа (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен). Натурфилософские и диалектические взгляды Гераклита. Пифагорейский союз. Учение элеатов.	2	

			<p>Начало и движущие силы космоса в натурфилософии Эмпедокла. Атомистическая трактовка бытия в философии Демокрита.</p> <p>Смещение оси философского поиска с космоса на человека. Доминантные темы софистов – этика, политика, риторика, искусство, воспитание. Протагор и метод противоречия. Горгий. Сократ. Смысл и значение программы: «Познай самого себя». Метод Сократа. Сократические школы: киников, киренаиков, мегарская школа.</p> <p>Платон. Учение об идеях – эйдосах, материи, мире вещей. Гносеология Платона: познание как «припоминание» Дуализм души и тела. Учение об Эросе как пути к абсолютной ценности. Теория идеального государства. Философия Аристотеля. Учение о материи, форме, причинности, уме – перводвигателе. Проблема человека в философии Аристотеля.</p> <p>Эллинистический период в развитии античной философии. Закат полиса, возникновение монархии Александра Македонского. Метафизика и теория познания эпикуреизма. Натурфилософское обоснование свободы в этике Эпикура. Стоицизм. Этика стоиков (Сенека, Марк Аврелий). Скептицизм (Пиррон, Секст Эмпирик). Неоплатонизм. Иерархия бытия в философии Плотина. Место и назначение человека в философии Плотина. Философские основания клинического мышления Галена. Влияние стоицизма и эпикуреизма на развитие психотерапевтической практики (Соран, Цицерон).</p>		
3.	2	Философия Средневековья и Возрождения	<p>Формирование средневекового типа философствования и его особенности. Апологетика: основные цели и направления. Классическая патристика. Учение Аврелия Августина. Возникновение и развитие западноевропейской схоластики. Расцвет и закат западноевропейской схоластики. Теолого-философский синтез Фомы Аквинского.</p> <p>Исторические предпосылки западноевропейского Возрождения.</p>	2	

			<p>Основные направления в философии эпохи Возрождения. Философские взгляды Ф. Петрарки, Д. Манетти, Л. Валлы. Онтология, гносеология, учение о свободе и человеке в философии ренессансных неоплатоников Н. Кузанского, М. Фичино, Пико делла Мирандолы. Новое естествознание Леонардо да Винчи, Н. Коперника. Натурфилософия Б. Телезио и Д. Бруно. Социально-политические учения Н. Макиавелли, Т. Мора, Т. Кампанеллы.</p>		
4.	2	Философия Нового времени	<p>Переход к новоевропейской форме мышления. Экспериментально-эмпирический и логико-математический методы в науке XVII века. Актуализация гносеологической и методологической проблематики. «Великое восстановление наук». их классификация и разработка индуктивного метода Ф.Беконем. Гносеология, онтология, учение о государстве и обществе Т.Гоббса. Гносеологические и общественно-политические идеи Локка. Субъективный идеализм Д.Беркли и скептицизм Д.Юма. Рационалистическая методология и дуалистическая метафизика Р.Декарта. Учение о субстанции, родах познания и антропология Б.Спинозы. Логический рационализм, методология и учение о предустановленной гармонии Лейбница.</p> <p>Особенности просветительского рационализма. Социально-политические взгляды и антиклерикальный деизм Вольтера. Проблема социального неравенства и теория общественного договора Ж.Ж. Руссо. Учение французских просветителей о природе, человеке и обществе. Немецкая классическая философия: поиски компромисса между верой и разумом. Ативно-деятельностное понимание человека в немецком идеализме. Немецкая классическая философия. Гносеология и этика И. Канта. Философская система и диалектический метод Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Философские основания деонтологизма и утилитаризма в медицине.</p>	2	

5.	2	Западная философия XIX–XX вв.	<p>Формирование основ историко-материалистического мировоззрения. Теория социально-исторической практики. Новая концепция общественного сознания и идеологии. Закономерность исторического прогресса и субъект истории. Антропология марксизма. Разработка проблем диалектики К. Марксом и Ф. Энгельсом.</p> <p>Возникновение позитивизма и основные этапы его развития. Классический позитивизм (О. Конт, Дж. Ст. Милль, Г. Спенсер). Эмпириокритицизм (Э. Мах, Р. Авенариус). Специфика и принципы логического позитивизма. Лингвистический позитивизм позднего Л. Витгенштейна.</p> <p>Критика классического рационализма и возникновение философии жизни А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. С. Кьеркегор и его взгляды. Концепция творческой «эволюции» А. Бергсона. Феноменология Э. Гуссерля. Экзистенциализм как особый тип философствования. Основные представители экзистенциализма: М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.П. Сартр, А. Камю. Морфология культуры О. Шпенглера. Философская антропология М. Шелера, К. Гелена, Г. Плеснера. Попытка целостного анализа человеческого бытия. Психоаналитическая антропология З. Фрейда. Основные идеи представителей неопрейдизма. К. Юнг, В. Райх, Г. Маркузе, Э. Фромм о значении природных и социокультурных факторов в развитии личности. Религиозная философия XX века. Неотомизм, христианский эволюционизм, персонализм. Этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера.</p>	4	
6.	2	Русская философия	<p>Становление русской философии в XI - XVII веках. Специфика русской философии. Философия русского просвещения (Ломоносов, Радищев). Общая характеристика развития русской философии в XIX веке. Славянофильство и западничество. Материализм, нигилизм, позитивизм второй половины XIX в. Христианский гуманизм Ф. Достоевского. Религиозно-философские</p>	2	

			искания Л.Н. Толстого. Метафизика всеединства В. Соловьева. Единство онтологии, гносеологии и этики философии Богопознания. Русский космизм. Марксизм в России. Философия русского зарубежья: Н.А. Бердяев, И.А. Ильин. Философия в советский и постсоветский период.		
7.	3	Концепция бытия – фундамент философской картины мира	Бытие как объект онтологии. Онтология, её предмет и исторические трактовки. Понятие бытия в различных философских учениях. Бытие как совокупная реальность. Понятие материи, субстанции. Движение, пространство и время как формы бытия. Единство и многообразие материального мира. Религиозная, философская, научная картины мира. Понятие диалектики. Становление и развитие диалектики в истории философии. Принципы, законы и категории диалектики.		2
8.	3	Философские проблемы анализа сознания	Сознание как сущностное свойство человека. Происхождение и сущность сознания. Структура сознания. Отражение и психика. Психофизическая проблема. Сущностные ступени психического развития. Соотношение сознания и подсознания, сознательного и бессознательного. Историческая трансформация представлений о душе и духе. Материальное и идеальное. Язык и мышление. Абстрагирование, целеполагание и саморегуляция как основные функции сознания. Сознание и самосознание. Индивидуальное и общественное сознание.		2
10.	3	Философские концепции познания. Философия науки и техники.	Сущность, структура и функции познавательной деятельности. Условия возможности и предпосылки познания. Виды, формы и ступени познания. Соотношение чувственных и рациональных форм познания. Субъект и объект познания. Диалектика субъективного и объективного, абстрактного и конкретного в познании. Проблема истины. Истина и заблуждение. Критерии истины. Основные гносеологические концепции. Природа науки. Наука как знание, деятельность и социальный институт. Многообразие форм научного знания. Специализация и интеграция научного		2

			знания. Специфика и взаимосвязь естественных и социо-гуманитарных наук. Медицина в системе научного знания. Традиции и новации в развитии науки. Этика науки. Биоэтика: принципы и проблемы. Техника как фактор цивилизации. Основные проблемы философии техники. Технократизм и нравственно-экологический императив		
11.	4	Человек в мире культуры	Многообразие определений культуры. Обыденное понятие культуры. Философское понятие культуры. Культурология и философия культуры. Культура и цивилизация. Культура как мир человека, его «вторая природа». Человек как творец культуры. Сущность культурной деятельности. Идеалы и ценности. Социальные ценности и нормы культуры.		2
12.	4	Сущность и структура морали	Этика и мораль. Классификация этических теорий. Специфика морального сознания. Природа и структура морального сознания. Моральная норма. Моральные качества. Кодекс норм. Моральный идеал. Моральные принципы. Понятие справедливости. Долг. Ответственность. Гордость, честь, достоинство. Совесть.		2
13.	4	Философские концепции общественного развития	Понятие общества. Основные концепции общественного развития. Социальный детерминизм и специфика социальных законов. Естественные факторы общественного развития. Их влияние на экономическую, политическую, идеологическую, культурную и другие формы деятельности общества. Проблема детерминации в материалистическом понимании истории. Понятие технологической детерминации и созданные на его основе концепции. Духовность как фактор общественного развития. Понятие исторического процесса. Этапы развития человечества. Формационный и цивилизационный подходы к изучению исторического процесса. Основные исторические типы обществ. Возможность вариантности человеческой истории. Революция и реформа как основные пути исторического развития. Роль насилия в социальной революции. Движущие силы		2

			развития цивилизации. Индустриальное общество. Постиндустриальное общество. Теория конвергенции. Основные концепции социальной дифференциации современного общества. Социальная структура и виды социальных общностей. Понятие политической жизни общества. Политическая система и ее основные элементы. Гражданское и политическое общество. Правовое государство. Личность и политика. Право как форма регулирования поведения людей.		
14.	4	Глобальные проблемы современности	Специфика и виды глобальных проблем. Футурология и глобальное прогнозирование как вид научного поиска. Гуманистическая революция и будущее человеческой цивилизации. Перспективы России в грядущем мире.		2
Итого:				14	14

3.5. Тематический план практических занятий (семинаров)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Название тем практических занятий (семинаров)	Содержание практических (семинарских) занятий	Трудоемкость (час)	
				3 сем.	4 сем.
1	2	3	4	5	6
1.	1	Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества.	Мировоззрение, его структура и исторические типы. Специфика и структура философского знания. Функции философии. Философское образование как разрешение дилеммы технократизма (профессионализма) и гуманизма. Философия как техника развития мышления будущего врача. Исторические взаимосвязи философии, медицины и биоэтики.	2	
2.	2	Античная натурфилософия и гуманистический поворот	Предпосылки возникновения античной философии. Особенности античной философии, ее периодизация. Милетская школа (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр). Натурфилософские и диалектические взгляды Гераклита. Пифагорейцы: числовые отношения как основа и инструмент познания космоса. Учение Парменида о бытии. Апории Зенона. Натурфилософия Эмпедокла. Атомистическая трактовка бытия в философии Демокрита. Смещение оси философского поиска с космоса на человека. Доминантные	2	

			<p>темы софистов – этика, политика, риторика, искусство, воспитание. Протагор и метод противоречия. Сократ, сократики и гиппократова медицина. Гиппократ об основах врачебного искусства.</p>		
3.	2.	Высокая классика в античной философии	<p>Платон. Учение об идеях – эйдосах, материи, мире вещей. Гносеология Платона: познание как «припоминание» Дуализм души и тела. Учение об Эросе как пути к абсолютной ценности. Теория идеального государства. Философия Аристотеля. Учение о материи, форме, о четырех причинах, уме – перво двигателе. Проблема человека в философии Аристотеля.</p>	2	
4.	2.	Эллинистический период в развитии античной философии	<p>Основные положения физики и этики Эпикура. Стоицизм как философская концепция и образ жизни. Скептицизм как мировоззренческая позиция. Неоплатонизм как выражение кризиса рационального понимания мира и человека. Философия как методологическое основание античной медицины. Философские основания клинического мышления Галена. Влияние стоицизма и эпикуреизма на развитие психотерапевтической практики (Соран, Цицерон).</p>	2	
5..	2	Средневековая философия: специфика и основные этапы	<p>Социально-экономические, политические, экономические и духовные условия формирования средневекового типа философствования. Основные характеристики и периодизация средневековой философии. Экзегетика и ее формы. Апологетика: основные цели и направления.</p> <p>Формирование средневекового мировоззренческого стандарта в классической патристике. Учение Аврелия Августина. Идея Бога как творца всего сущего. Душа и тело, Разум и воля. Учение о свободе воли. Понятие «священной истории».</p> <p>Схоластический период средневековой философии. Фома Аквинский. Обоснование идеи Бога. Проблема разума и веры, сущности и существования. Спор о природе общих понятий – универсалий. Особенности</p>	2	

			развития философии в Византии. Средневековая философия мусульманского Востока. Авиценна как врач – философ.		
6.	2.	Философия эпохи Возрождения	Исторические предпосылки западноевропейского Возрождения. Особенности гуманизма эпохи Возрождения. Основные положения в мировоззрении Ф. Петрарки, Д. Манетти, Л. Валлы. Онтология, гносеология, учение о свободе и человеке в философии ренессансных неоплатоников Н. Кузанского, М. Фичино, Пико делла Мирандолы. Новое естествознание Леонардо да Винчи, Н. Коперника. Натурфилософия Б. Телезио и Д. Бруно. Социально-политические учения Н. Макиавелли, Т. Мора, Т. Кампанеллы. Парацельс и магическое понимание природы мира и человека. Вклад А. Везалия в формирование медицины как науки.	2	
7.	2.	Эмпиризм и рационализм в новоевропейской философии XVII - XVIII веков	Переход к новоевропейской форме мышления. Экспериментально-эмпирический и логико-математический методы в науке XVII века. Актуализация гносеологической и методологической проблематики. «Великое восстановление наук». их классификация и разработка индуктивного метода Ф.Беконем. Гносеология, онтология, учение о государстве и обществе Т.Гоббса. Гносеологические и общественно-политические идеи Локка. Субъективный идеализм Д.Беркли и скептицизм Д.Юма. Рационалистическая методология и дуалистическая метафизика Р.Декарта. Учение о субстанции, родах познания и антропология Б.Спинозы. Логический рационализм, методология и учение о предустановленной гармонии Лейбница.	2	
8.	2.	Философия французского Просвещения 18 века	Особенности просветительского рационализма. Социально-политические взгляды и антиклерикальный деизм Вольтера. Проблема социального неравенства и теория общественного договора Ж.Ж. Руссо. Учение французских	2	

			просветителей о природе, человеке и обществе.		
9.	2.	Немецкая классическая философия	Немецкая классическая философия: поиски компромисса между верой и разумом. Ативно-деятельностное понимание человека в немецком идеализме. Немецкая классическая философия. Гносеология и этика И. Канта. Философская система и диалектический метод Гегеля. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Философские основания деонтологизма и утилитаризма в медицине.	2	
10.	2	Марксистская философия	Формирование основ историко-материалистического мировоззрения. Теория социально-исторической практики. Новая концепция общественного сознания и идеологии. Закономерность исторического прогресса и субъект истории. Антропология марксизма. Проблема отчуждения у Маркса. Разработка проблем диалектики К. Марксом и Ф. Энгельсом.	2	
11.	2	Философия позитивизма: основные этапы и принципы	Возникновение позитивизма и основные этапы его развития. Классический позитивизм (О. Конт, Дж. Ст. Милль, Г. Спенсер). Эмпириокритицизм (Э. Мах, Р. Авенариус). Специфика и принципы логического позитивизма. Лингвистический позитивизм позднего Л. Витгенштейна.	2	
12.	2	Философия иррационализма XIX – XX вв.	Критика классического рационализма и возникновение философии жизни А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. С. Кьеркегор и его взгляды. Концепция творческой «эволюции» А. Бергсона. Феноменология Э. Гуссерля. Экзистенциализм как особый тип философствования. Основные представители экзистенциализма: М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.П. Сартр, А. Камю. Морфология культуры О. Шпенглера. Философская антропология М. Шелера, К. Гелена, Г. Плеснера. Попытка целостного анализа человеческого бытия. Психоаналитическая антропология З. Фрейда. Основные идеи представителей неофрейдизма. К. Юнг,	4	

			В. Райх, Г. Маркузе, Э. Фромм о значении природных и социокультурных факторов в развитии личности. Религиозная философия XX века. Неотомизм, христианский эволюционизм, персонализм. Этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера.		
13.	2	Русская философия	Становление русской философии XI – XVII вв. Русские просветители. М.В. Ломоносов. А.Н. Радищев. П.Я. Чаадаев и спор славянофилов с западниками. В.С.Соловьев и его школа. Материализм, нигилизм, позитивизм второй половины XIX в. Марксизм в России: Плеханов, Ленин, Богданов. Философия в советский и постсоветский период. Философия русского зарубежья: евразийство. Философские искания русских врачей.	8	
14.	3	Концепция бытия – фундамент философской картины мира	Бытие как объект онтологии. Онтология, её предмет и исторические трактовки. Понятие бытия в различных философских учениях. Бытие как совокупная реальность. Понятие материи, субстанции. Движение, пространство и время как формы бытия. Единство и многообразие материального мира. Религиозная, философская, научная картины мира. Понятие диалектики. Становление и развитие диалектики в истории философии. Принципы, законы и категории диалектики.		4
15.	3	Философские проблемы анализа сознания	Проблема сознания в науке и философии. Эволюция форм отражения в неживой и живой природе. Проблема идеального. Знак и символ. Оценочно-познавательная и творческая активность сознания. Структура общественного сознания. Самосознание как условие становления личности.		4
16.	3	Философские концепции познания.	Виды, формы и ступени познания. Соотношение чувственных и рациональных форм познания. Субъект и объект познания. Проблема истины. Истина и заблуждение. Критерии истины. Основные гносеологические концепции.		2
17.	3.	Философия науки и техники.	Природа науки. Наука как знание, деятельность и социальный институт.		4

			<p>Многообразие форм научного знания. Специализация и интеграция научного знания. Специфика и взаимосвязь естественных и социогуманитарных наук. Медицина в системе научного знания. Традиции и новации в развитии науки. Этика науки. Биоэтика: принципы и проблемы. Техника как фактор цивилизации. Основные проблемы философии техники. Технократизм и нравственно-экологический императив</p>		
18.	4	Философская антропология	<p>Бытие человека. Идея единства природы и человека. Феномен человека и его различные трактовки. Проблема возникновения человека. Человек в его родовых функциях. Сущностные характеристики человека. Единство телесного и духовного, биологического и социального в человеке. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека. Проблема смысла человеческого существования. Человек как предмет познания.</p>		4
	4	Культура и цивилизация	<p>Философское понятие культуры. Человек как творец культуры. Сущность культурной деятельности. Духовные ценности как основа культуры. Взаимодействие материальных и духовных составляющих культуры. Внутренняя и внешняя детерминация культуры. Социальные функции культуры. Идеалы и ценности. Социальные ценности и нормы культуры.</p>		2
19.	4	Политико-правовая культура личности	<p>Определение политики. Природа и сущность властных отношений. Политическая философия. Власть и анархия. Гражданин и государство. Государство и естественное состояние общества. Современные теории о природе власти. Индивидуальная свобода и гражданские права. Свобода и ответственность. Право как форма регулирования поведения людей. Политическая идеология, её роль в формировании общественного сознания. Социальная психология как детерминанта общественной жизни.</p>		2
20.	4	Сущность и структура морали	<p>Культура и нравственность. Моральные ценности. Биомедицинская</p>		2

			этика: основные проблемы и способы их разрешения.		
21.	4	Искусство как феномен человеческого бытия	Определение искусства. Искусство как эстетическое отношение человека к миру. Искусство и мастерство. Природа и сущность художественного творчества. Художественный образ и эстетический идеал. Структура художественного образа. «Прекрасное» как чувственно созерцаемый образ. Искусство как результат художественного творчества. Основные стадии эволюции эстетического идеала. Эстетический идеал античности. Эстетический идеал Средневековья. Эстетика Возрождения и Нового времени. Особенности современного искусства. Искусство и игра. Эстетическое отношение искусства к действительности.		2
22.	4	Философские концепции общественного развития	Исторические типы общества. Органические теории целостности общества. Этапы развития человечества. Основные исторические типы обществ. Индустриальное общество. Постиндустриальное общество. Теория конвергенции. Понятие цивилизационного подхода.		4
23.	4	Глобальные проблемы современности	Специфика и виды глобальных проблем. Футурология и глобальное прогнозирование как вид научного поиска. Гуманистическая революция и будущее человеческой цивилизации. Перспективы России в грядущем мире.		4
	Итого:			34	34

3.6. Самостоятельная работа обучающегося

№ п/п	№ семестра	Наименование раздела учебной дисциплины (модуля)	Виды СРС	Всего часов
1	2	3	4	5
1.	3	Философия в контексте культуры	подготовка к занятиям, контрольная работа, подготовка к текущему контролю и к промежуточной аттестации	4
2.		Основные этапы в истории философской мысли	подготовка к занятиям, контрольная работа, подготовка к текущему контролю и к промежуточной аттестации	20
ИТОГО часов в семестре:				24

1.	4	Учение о бытии, сознании и познании	подготовка к занятиям, контрольная работа, подготовка к текущему контролю и к промежуточной аттестации	12
2.		Человек в системе социальных связей	подготовка к занятиям, контрольная работа, подготовка к текущему контролю и к промежуточной аттестации	12
ИТОГО часов в семестре:				24
Всего часов на самостоятельную работу:				48

3.7. Лабораторный практикум

Не предусмотрен учебным планом

3.8. Примерная тематика курсовых проектов (работ), контрольных работ

Примерная тематика контрольных работ

1. Естественнонаучный подход Гиппократ в решении медицинских проблем.
2. Натурфилософия в Древней Греции и медицинские школы.
3. Натурфилософский плюрализм Эмпедокла и Анаксагора.
4. Учение Эмпедокла о человеке и искусстве врачевания.
5. Элейская школа.
6. Идеал гармоничного человека в философии Пифагора и пифагорейская медицина.
7. Полемика Сократа с софистами.
8. Социально-философские идеи Платона.
9. Онтология и гносеология Аристотеля.
10. Социально-философские идеи Аристотеля.
11. История кинической философии.
12. Философия античного скептицизма.
13. Физика, каноника (теория познания) и этика Эпикура.
14. Философия стоицизма.
15. Философский эклектизм Цицерона.
16. Неоплатонизм и его влияние на раннее христианство.
17. Философские и медицинские взгляды Галена.
18. Особенности средневековой философии и ее основные этапы.
19. Философско-богословские взгляды Аврелия Августина.
20. Каппадокийские отцы церкви и их философско-теологические взгляды.
21. Средневековая философия арабоязычного Востока (Аль-Фараби, Авиценна, Аверроэс).
22. Эволюция схоластики. Фома Аквинский.
23. Связь философии и медицины в творчестве Ибн – Сины.
24. Социально-политическое направление в философии Возрождения: философия политики Н. Макиавелли и утопии Т. Мора, Т. Кампанеллы.
25. Гуманистическое направление в философии эпохи Возрождения (Ф. Петрарка, Д. Манетти, Л. Валла).
26. Философские и естественнонаучные взгляды Леонардо да Винчи.
27. Социальный пантеизм и религиозный коммунизм Т. Мюнцера.
28. Религиозный иррационализм и фатализм Лютера и Кальвина.
29. Новая космология, теория познания и этика (героический энтузиазм) Д. Бруно.
30. Связь философии и медицины в творчестве Ибн-Сины.
31. Парацельс как реформатор медицины.
32. Гуманистическая философия эпохи Возрождения.
33. Методология науки Ф. Бэкона.
34. Физиология Р. Декарта в контексте его философии.

35. Философия французского просвещения.
36. Антропологические взгляды Ж. Ламетри.
37. Этика И. Канта и медицинская деонтология.
38. Значение идеалистической диалектики Г.Ф.В. Гегеля для философии и науки.
39. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
40. Философия марксизма и неомарксизма.
41. Философия позитивизма.
42. Постпозитивизм в философии науки (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).
43. Идеи Ч. Дарвина в свете современной эволюционной психологии.
44. Экзистенциальная психопатология К. Ясперса.
45. Философия психоанализа З. Фрейда.
46. Концепция «коллективного бессознательного» К. Г. Юнга.
47. Аналитическая психология К.Г. Юнга.
48. Женский архетип в мифах и сказаниях.
49. Связь философии с психологией в творчестве У. Джемса.
50. Концепция О. Вейнингера в свете современной науки.
51. Философские идеи неотрейдизма. Э. Фромм.
52. Структурный психоанализ Жака Лакана.
53. Логотерапия В. Франкла.
54. Становление русской философии XI-XVII вв.
55. П. В. Постников: первый русский доктор медицины и философии.
56. Борьба славянофилов и западников в русской философии XIX в.
57. Философские взгляды М. В. Ломоносова.
58. Философские идеи А. Н. Радищева в трактате «О человеке, его смертности и бессмертии».
59. Историческая философия П. Я. Чаадаева.
60. Философские идеи Ф. М. Достоевского.
61. Религиозно-философские искания Л.Н. Толстого.
62. «Биосоциальный закон взаимопомощи» П. А. Кропоткина.
63. Историческая философия В. С. Соловьева.
64. Философия русского космизма (Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. Г. Вернадский).
65. Н. И. Пирогов как врач, ученый и мыслитель.
66. Антропологический анализ учения А.А. Ухтомского о доминанте.
67. Научные и философские концепции И.И. Мечникова.
68. Социально-психологическая концепция В. М. Бехтерева
69. Научная деятельность И.П. Павлова в свете современной философии.
70. Место и роль «философии всеединства» в русском религиозно-философском Ренессансе.
71. А. Н. Леонтьев: Философия психологии.
72. Рубинштейн: философ на службе психологии
73. Гелиобиология и концепция аэроионификации А. Л. Чижевского.
74. Тектология и теория физиологического коллективизма А.А. Богданова.
75. Французский экзистенциализм.
76. Русские философы-экзистенциалисты.
77. К. Ясперс: путь от психиатрии к философии.
78. Генетическая эпистемология Жана Пиаже.
79. Трансперсональная психология С. Грофа.
80. Опыт смерти и умирания: психологические, философские и духовные перспективы.
81. Целительные и эвристические возможности измененных состояний сознания.
82. Экзистенциальная психология Л. Бинсвангера и Р. Мэя.
83. Материалистическое единство мира как объективная основа взаимодействия философского и медицинского познания.

84. Смысл жизни и здоровье.
85. Специфика познания в медицине.
86. Биотехнологическая революция и современные тенденции в философской антропологии.
87. Истина, её основные трактовки и критерии.
88. Наука как социальный институт.
89. Специфика и методы научного познания.
90. Типы научной рациональности и динамика их смены.
91. Этические аспекты эстетической хирургии.
92. Социально-философский анализ шизофрении.
93. Экзистенциальная психология и экзистенциальная философия: сравнительный анализ.
94. Философия питания.
95. Исихазм и йога: сравнительный анализ.
96. Философия культуризма.
97. Проблема любви в контексте науки и философии.
98. Христианство и психотерапия.
99. Феномен экстрасенсорных способностей в контексте философии и науки.
100. Релятивизация видовой нормы homo sapiens: реальность и перспективы.
101. Проблема взаимоотношения гениальности и безумия.
102. Биомедицинские технологии и будущее человечества.
103. Достижения современной генетики: возможности и риски.
104. Альтернативная медицина в контексте диалога науки и вненаучных форм знания.
105. Нанотехнологии в медицине: будущее и современность.
106. Научные и философские аспекты проблемы существования внеземных цивилизаций.
107. Философия природы: коэволюционная стратегия.
108. Глобальные проблемы, их специфика и подходы к их решению.
109. Проблема диалога культур: Восток, Запад, Россия.
110. Вернадский В.И. и Циолковский К.Э. о будущем Земли и человечества.

Раздел 4. Перечень учебно-методического и материально-технического обеспечения дисциплины (модуля)

4.1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Коротков Н.В., Михайлов А.Е. Философия. - Учебно-методическое пособие. -Киров, 2015

4.2. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

4.2.1. Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	5	6
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп.. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	-

2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	
----	-----------------------	-----------------------------------	---------------------------	---	--

4.2.2. Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	5	6
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировского ГМУ

4.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

- Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Режим доступа: <http://window.edu.ru/>,

4.4. Перечень информационных технологий, используемых для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю), программного обеспечения и информационно-справочных систем

В учебном процессе используется лицензионное программное обеспечение:

1. Договор MicrosoftOffice (версия 2003) №0340100010912000035_45106 от 12.09.2012г. (срок действия договора - бессрочный),
2. Договор MicrosoftOffice (версия 2007) №0340100010913000043_45106 от 02.09.2013г. (срок действия договора - бессрочный),
3. Договор MicrosoftOffice (версия 2010) № 340100010914000246_45106 от 23.12.2014г. (срок действия договора - бессрочный).
4. Договор Windows (версия 2003) №0340100010912000035_45106 от 12.09.2012г. (срок действия договора - бессрочный)
5. Договор Windows (версия 2007) №0340100010913000043_45106 от 02.09.2013г. (срок действия договора - бессрочный),
6. Договор Windows (версия 2010) № 340100010914000246_45106 от 23.12.2014г. (срок действия договора - бессрочный),
7. Договор Антивирус Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition. 100-149 Node 1 year Educational Renewal License от 12.07.2018, лицензии 685B-MY\05\2018 (срок действия – 1 год),
8. Автоматизированная система тестирования Indigo Договор № Д53783/2 от 02.11.2015 (срок действия бессрочный, 1 год технической поддержки),
9. ПО FoxitPhantomPDF Стандарт, 1 лицензия, бессрочная, дата приобретения 05.05.2016 г.

Обучающиеся обеспечены доступом (удаленным доступом) к современным профессиональным базам данных и информационно-справочным системам:

- 1) Научная электронная библиотека e-LIBRARY. Режим доступа: <http://www.e-library.ru/>.

- 2) Справочно-поисковая система Консультант Плюс – ООО «КонсультантКиров».
- 3) «Электронно-библиотечная система Кировского ГМУ». Режим доступа: <http://elib.kirovgma.ru/>.
- 4) ЭБС «Консультант студента» - ООО «ИПУЗ». Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru>.
- 5) ЭБС «Университетская библиотека онлайн» - ООО «НексМедиа». Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru>.
- 6) ЭБС «Консультант врача» - ООО ГК «ГЭОТАР». Режим доступа: <http://www.rosmedlib.ru/>
- 7) ЭБС «Айбукс» - ООО «Айбукс». Режим доступа: <http://ibooks.ru>.

4.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа – каб. №318, г. Киров, ул. К Маркса 137
- учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа – каб. № 320, 321, ул. К Маркса 137
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций – каб. №319, 308, ул. К Маркса 137
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации – каб. №320, ул. К Маркса 137
- помещения для самостоятельной работы – читальный зал библиотеки г. Киров, ул. К.Маркса, 137 (1 корпус).
- помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования – каб. №316, 311, ул. К Маркса 137

Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины (модуля).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду организации.

Раздел 5. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины (модуля)

Процесс изучения дисциплины предусматривает: контактную (работа на лекциях и практических занятиях) и самостоятельную работу.

Основное учебное время выделяется на практические занятия.

В качестве основных форм организации учебного процесса по дисциплине выступают классические лекционные и практические занятия (с использованием интерактивных технологий обучения), а также самостоятельная работа обучающихся.

При изучении учебной дисциплины (модуля) обучающимся необходимо освоить практические умения по формированию у обучающихся, населения, пациентов и их семей соблюдения мотивации на сохранение и укрепление здоровья.

При проведении учебных занятий кафедра обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (путем проведения интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализа ситуаций и имитационных моделей, преподавания дисциплины (модуля) в форме курса, составленного на основе результатов научных исследований, проводимых Университетом, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной

деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Лекции:

Классическая лекция. Рекомендуется при изучении тем: “Античная философия”, “Философия Средневековья и Возрождения”, “Философия Нового времени”, “Русская философия”, “Концепция бытия – фундамент философской картины мира”, “Философские концепции познания. Философия науки и техники”, “Глобальные проблемы современности” и другие.

На лекциях излагаются темы дисциплины, предусмотренные рабочей программой, акцентируется внимание на наиболее принципиальных и сложных вопросах дисциплины, устанавливаются вопросы для самостоятельной проработки. Конспект лекций является базой при подготовке к практическим занятиям, к экзамену, а также для самостоятельной работы.

Изложение лекционного материала рекомендуется проводить в мультимедийной форме. Смысловая нагрузка лекции смещается в сторону от изложения теоретического материала к формированию мотивации самостоятельного обучения через постановку проблем обучения и показ путей решения профессиональных проблем в рамках той или иной темы. При этом основным методом ведения лекции является метод проблемного изложения материала.

Лекция-дискуссия - обсуждение какого-либо вопроса, проблемы, рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

Рекомендуется использовать при изучении тем: “Философские проблемы анализа сознания” и другие.

Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая дискуссионную проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса и наличие в качестве объединяющего начала темы.

Проблемная лекция - рассматривается как решение проблемы с позиций принципов биоэтики, в рамках которой актуализируются умения анализа проблемы, формулирование выводов. Рекомендуется использование при изучении тем: “Философские концепции общественного развития” и другие.

Практические занятия:

Практические занятия по дисциплине проводятся с целью сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Практические занятия проводятся в виде собеседований, обсуждений, дискуссий в микрогруппах, работы с научными источниками, изучения опыта реализации гуманистических принципов философии в практике медицинских учреждений, круглых столов по проблемам философии др.

Выполнение практической работы обучающиеся производят как в устном, так и в письменном виде, в виде презентаций и докладов.

Практическое занятие способствует более глубокому пониманию теоретического материала учебной дисциплины, а также развитию, формированию и становлению различных уровней составляющих профессиональной компетентности обучающихся.

При изучении дисциплины используются следующие формы практических занятий:

- семинар традиционный по темам: Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества; Античная натурфилософия и гуманистический поворот; Средневековая философия: специфика и основные этапы; Эмпиризм и рационализм в новоевропейской философии XVII - XVIII веков; Немецкая классическая философия; Русская философия; Концепция бытия – фундамент философской картины мира; Философские проблемы анализа сознания; Философские концепции познания; Философские концепции общественного развития и другие.

- семинар-дискуссия по теме: Философская антропология; Культура и цивилизация.

- учебно-ролевая игра по теме: Глобальные проблемы современности

Самостоятельная работа:

Самостоятельная работа студентов подразумевает подготовку по всем разделам дисциплины «Философия» и включает подготовку к занятиям, текущему контролю, промежуточной аттестации, контрольную работу.

Работа с учебной литературой рассматривается как вид учебной работы по дисциплине «Философия» и выполняется в пределах часов, отводимых на её изучение (в разделе СРС). Каждый обучающийся обеспечен доступом к библиотечным фондам университета и кафедры. Работа обучающегося в группе формирует чувство коллективизма и коммуникабельность. Обучение способствует воспитанию у обучающихся навыков общения с пациентами философских и гуманистических идей.

Исходный уровень знаний обучающихся определяется тестированием, собеседованием.

Текущий контроль освоения дисциплины проводится в форме устного опроса по вопросам для собеседования, решения тестовых заданий и типовых ситуационных задач, контрольная работа.

В конце изучения дисциплины (модуля) проводится промежуточная аттестация с использованием тестового контроля, собеседования.

Раздел 6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля) (приложение А)

Изучение дисциплины следует начинать с проработки данной рабочей программы, методических указаний, прописанных в программе, особое внимание уделяется целям, задачам, структуре и содержанию дисциплины.

Успешное изучение дисциплины требует от обучающихся посещения лекций, активной работы на практических занятиях, выполнения всех учебных заданий преподавателя, ознакомления с базовыми учебниками, основной и дополнительной литературой. Лекции имеют в основном обзорный характер и нацелены на освещение наиболее трудных вопросов, а также призваны способствовать формированию навыков работы с научной литературой. Предполагается, что обучающиеся приходят на лекции, предварительно проработав соответствующий учебный материал по источникам, рекомендуемым программой.

Основным методом обучения является самостоятельная работа студентов с учебно-методическими материалами, научной литературой, Интернет-ресурсами.

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяют обучающимся развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня.

Основной формой промежуточного контроля и оценки результатов обучения по дисциплине является экзамен. На экзамене обучающиеся должны продемонстрировать не только теоретические знания, но и практические навыки, полученные на практических занятиях.

Постоянная активность на занятиях, готовность ставить и обсуждать актуальные проблемы дисциплины - залог успешной работы и положительной оценки.

Подробные методические указания к практическим занятиям и внеаудиторной самостоятельной работе по каждой теме дисциплины представлены в приложении А.

Раздел 7. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) (приложение Б)

Оценочные средства – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

ОС как система оценивания состоит из следующих частей:

1. Перечня компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.
2. Показателей и критерий оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.
3. Типовых контрольных заданий и иных материалов.
4. Методических материалов, определяющих процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине представлены в приложении Б.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кировский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра гуманитарных и социальных наук

Приложение А к рабочей программе дисциплины

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «Философия»

Специальность 31.05.02 Педиатрия
Направленность (профиль) ОПОП – Педиатрия
(очная форма обучения)

Раздел 1. Философия в контексте культуры.

Тема 1.1: Философия, её предмет и роль в жизни человека и общества.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- организовать самостоятельную работу и консультирование участников образовательных отношений;
- развить у студентов навыки критического восприятия любых источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; овладение приемами ведения научной дискуссии, полемики, диалога.
- способствовать созданию у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также формированию и развитию философского мировоззрения как теоретической основы в выработке собственной активной жизненной позиции в мировоззренческих вопросах.
- дать студентам основные сведения о специфике дофилософских и философского мировоззрений, показать особенности философского знания, его структуру, функции, основные проблемы, основные взаимосвязи с частными науками.
- познакомить студентов с основным содержанием и принципами современных философских школ и направлений, их пониманием природы мира и человека, структуры человеческой психики и сознания, роли науки и общества в бытии современного человека, становлении его личности, возвышении его культурного и духовного потенциала;
- помочь будущим социальным работникам сформировать свою собственную философскую позицию по важнейшим социальным проблемам современного общества, а также умение самостоятельно осмысливать сложнейшие ситуации в современной общественной жизни, овладеть в этой области приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

Обучающийся должен знать: Методы и приемы философского анализа проблем; формы и методы научного познания, их эволюцию; основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Что понимают под мировоззрением?
2. Охарактеризуйте структуру мировоззрения.
3. Какова специфика мифологии, религии и науки как форм мировоззрения?
4. Каковы особенности философии как формы мировоззрения?
5. Где и когда появилась философия?
6. Назовите основную философскую проблематику.
7. Охарактеризуйте ключевые функции философии.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Какие функции философии проявляются в упорядочивании мировоззренческих установок человека?

Ответ: Прежде всего, здесь имеет место собственно мировоззренческая функция философии; кроме того, поскольку философия позволяет согласовать между собой ценности, относящиеся к разным мировоззренческим «матрицам», в данном случае проявляются также интегративная и аксиологическая функции философии.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. По мнению И. Канта (1724 – 1804), философия должна дать человеку ответ на следующие вопросы: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться? Что такое человек, в чем смысл и назначение его бытия? Этот перечень достаточно четко обрисовывает основную проблематику философии, ее основные функции.

1. Перечислите основные функции философии.
2. Охарактеризуйте мировоззренческую функцию.
3. В чем состоит онтологическая функция?
4. Кратко определите аксиологическую функцию философии.
5. В чем заключается методологическая функция?
6. Какова праксеологическая функция философии?

Задача 2. Основным в философии традиционно считается вопрос об отношении мышления к бытию, а бытия – к мышлению (сознанию). Важность данного вопроса заключается в том, что от его достоверного разрешения зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем, а это и является главной задачей философии. Материя и сознание (дух) – две неразрывные и в то же время противоположные характеристики бытия. В связи с этим существуют две стороны основного вопроса философии – онтологическая и гносеологическая.

1. В чем состоит онтологическая сторона основного вопроса?
2. В чем состоит гносеологическая сторона основного вопроса?
3. Решен ли основной вопрос философии в настоящее время?

Задача 3. Армянский философ-неоплатоник Давид Анахт (475 – первая пол.VI в.) писал: «Имеется шесть определений философии. Первое – философия есть наука о сущем как таковом. Второе – философия есть наука о божественных и человеческих делах. Третье – философия есть забота о смерти. Четвертое – философия есть уподобление Богу в меру человеческих возможностей. Пятое – философия есть искусство искусств и наука наук. Шестое – философия есть любовь к мудрости ...». И далее: «... философия не является чем-то бесполезным ...Философия существует для того, чтобы облагородить и украсить человеческую душу и перевести ее из материальной и окутанной туманом жизни к божественной и нематериальной».

1. Объясните, как вы понимаете платоновское определение философии как размышления о смерти?
2. Попробуйте своими словами объяснить определение философии как уподобления человека Богу.
3. Возьмите за исходное любое из шести предложенных определений философии и аргументированно выведите из него остальные пять.
4. Попробуйте сформулировать седьмое определение философии.

3. Задания для групповой работы:

Диспут на тему «Зачем философия?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Что вы понимаете под философией?
2. Какие вопросы являются философскими?
3. Назовите имена известных философов.
4. Для чего нужна философия?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Какие направления философии выделяют по вопросу о первоначале бытия?

- А) материализм
- Б) сциентизм
- В) идеализм
- Г) прагматизм

2. Какая цивилизация не породила собственную оригинальную философию?

- А) Древнеиндийская цивилизация
- Б) Древнекитайская цивилизация
- В) Эллада
- Г) Ассирийская цивилизация

3. Что из перечисленного не является формой мировоззрения?

- А) Религия
- Б) Философия
- В) Мифология
- Г) Методология

4. Что является атрибутивной характеристикой религиозного мировоззрения?

- А) синкретизм
- Б) вера в сверхъестественное

В) поиск объективного знания

Г) идеал блага

1. А, В. 2. Г, 3. Г, 4. Б.

4) Контрольная работа по теме: Натурфилософия в Древней Греции и медицинские школы.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.1. Античная натурфилософия и гуманистический поворот.

Цель: на материале античной философии сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть предпосылки возникновения философии в Древней Греции, ее особенности;
- изучить основные философские учения раннего периода античности;
- изучить философские учения периода античной классики;
- изучить философские учения эллинистического периода античной философии.

Обучающийся должен знать: предпосылки возникновения философии в Древней Греции, ее особенности; основные философские учения античности.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Что понимали под «фюсисом» милетские философы?
2. Как Парменид характеризует «бытие» в своей поэме «О природе»?
3. Какие апории Зенона Вы знаете и в чем их смысл?
4. Что, согласно Демокриту, существует лишь во мнении и что в действительности?
5. В чем, по Демокриту, особенность атомов, из которых состоит душа?
6. Как объяснял Демокрит процесс познания?
7. Что такое софизм, и какие софизмы Вы знаете?
8. В чем общность и различие софистики и сократовской философии?
9. В чем Сократ видел сущность человека?
10. В чем заключается интеллектуализм сократовской этики?
11. Как Сократ понимал свободу и счастье?
12. Почему Сократ назвал свое искусство «майевтикой»?
13. В чем проявляется ироничность Сократа?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. «Не будь Солнца, мы бы не знали, что такое ночь». «Холодное нагревается, горячее охлаждается, влажное сохнет, иссохшее орошается». «Вражда – обычный порядок вещей, и ... все возникает через вражду и заимообразно [= “за счет другого”]».

1. Кто из философов-досократиков является автором данных изречений? Какой философский метод в них выражен?
2. Эксплицируйте философское содержание этих высказываний. Придумайте свой афоризм, иллюстрирующий тот же метод.

Задача 2. Древнеримский император и философ-стоик Марк Аврелий (121 – 180) в своей книге «Наедине с собой» утверждал: «Самая продолжительная жизнь ничем не отличается от самой краткой. Ведь настоящее для всех равно, а следовательно, равны и потери - и сводятся они всего-навсего к мгновенью». Как Вы понимаете это высказывание? Попробуйте возразить на данную мысль цитатой из какого-нибудь философа (или из книги самого Марка Аврелия, если это возможно).

3. Задания для групповой работы:

Проведите с кем-нибудь из одноклассников импровизированный сократический диалог (это может быть и «хорошо подготовленный экспромт») на одну из мировоззренческих тем: «что такое истина?», «что такое справедливость?», «что такое любовь?», «что есть красота?», «...семья?», «...счастье?», «...здоровье?» и др.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Назовите первую философскую школу в Древней Греции и ее представителей?
2. Почему Гераклита считают диалектиком?
3. Кто из античных философов следовал принципу «Познай самого себя»?
4. Какие философские направления представлены Демокритом и Платоном?
5. Как Аристотель характеризовал материю и форму?
6. Что Эпикур считал высшим благом?
7. Что, согласно Диогену, делает человека свободным?
8. Каковы основные положения скептицизма?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Первая философская школа в Древней Греции:
 - 1) Элейская
 - 2) Академия
 - 3) Милетская
2. Кому из древних мыслителей Греции принадлежит суждение: «Все сущее - число»?
 - 1) Демокрит
 - 2) Гераклит
 - 3) Фалес
 - 4) Пифагор
3. Как называется учение о всеобщей обусловленности явлений?
 - 1) софистика
 - 2) индетерминизм
 - 3) детерминизм
 - 4) платонизм

4. Мыслитель Древней Греции, полагавший, что философия должна сделать предметом своих размышлений не Космос и его законы, а человека и его мышление:
- 1) Анаксагор
 - 2) Протагор
 - 3) Сократ
 - 4) Исократ
5. Какой философ признан родоначальником объективного идеализма?
- 1) Зенон
 - 2) Аристотель
 - 3) Анаксимен
 - 4) Платон
- Ответы: 1. 3, 2. 4, 3. 3, 4. 3, 5. 4.

4) Контрольная работа по теме: Полемика Сократа с софистами.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.2. Высокая классика в античной философии.

Цель: на основе анализа учений, относящихся к расцвету античной философии в Афинах, сформировать у обучающихся мировоззренческие позиции.

Задачи:

- изучить философию Платона, его учение об идеях, душе и познании, этику концепцию идеального государства;

- изучить основные положения философии Аристотеля.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: предпосылки возникновения философии в Древней Греции, ее особенности; основные философские учения раннего периода античности;
2. После изучения темы: философию Платона, его учение об идеях, душе и познании, этику концепцию идеального государства; основные положения философии Аристотеля.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по философским проблемам классического периода античности;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Как соотносится, по Платону, мир идей с миром вещей?
2. Что представляет собой процесс познания по Платону?
3. Каким представлял Платон идеальное государство?
4. Как Аристотель характеризовал материю и форму?
5. Какие три вида души различал Аристотель?
6. В чем суть учения Аристотеля о добродетели?
7. Как Аристотель объяснял происхождение государства?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает

систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

1. Ситуационные задачи для разбора на занятии:

Задача 1. Прочитайте отрывок из диалога Платона (ок. 427 – 347) «Государство» (360 д.н.э.), в котором излагается миф о пещере. Выполните следующие задания по данному фрагменту:

1. Соотнесите сюжет мифа о пещере с платоновским учением об эйдосах.
2. Как Вы поняли, что такое человеческая природа в состоянии непросвещенности?
3. Что такое в данном контексте пещера, тени, оковы, солнечный свет?
4. Охарактеризуйте человеческую природу в состоянии просвещенности. Добровольно или принудительно происходит выход человека из пещеры?
5. Что значит – вернуться в пещеру? Какие резоны для этого могут быть у человека?

Задача 2. Посмотрите спектакль А. Васильева «Государство» (1992) по одноименному произведению Платона и выполните следующие задания:

1. Инсценировкой какой знаменитой картины XX века можно считать вводную мизансцену с яблоком? Дайте свою интерпретацию этой мизансцены.
2. Укажите в спектакле примеры сократической иронии.
3. Найдите в диалогах персонажей софизмы и проанализируйте их.
4. Охарактеризуйте подходы Фрасимаха и Сократа к трактовке справедливости. В чем суть и в чем различие этих трактовок?

3. Задания для групповой работы:

Воспроизведите в диалоговой форме критику Аристотелем теории идей Платона.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Какие философские направления представлены Демокритом и Платоном?
2. В чём суть теории идей Платона?
3. Какие части души различал Платон?
4. Каковы основные положения теории познания Платона?
5. Каковы основные положения учения о государстве Платона?
6. Как Аристотель характеризовал материю и форму?
7. Какие причины выделял Аристотель?
8. Каким существом считал Аристотель человека?
9. Какие три вида души различал Аристотель?
10. В чем суть учения Аристотеля о добродетели?
11. Как Аристотель объяснял происхождение государства?
12. Назовите типологию форм правления по Аристотелю.

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

6. К какой философской школе в Древней Греции принадлежал Фалес:

- 4) Элейская
- 5) Академия
- 6) Милетская

7. Кому из древних мыслителей Греции принадлежит суждение: «Все сущее - число»?

- 5) Демокрит
- 6) Гераклит
- 7) Фалес

- 8) Пифагор
8. Как называется учение о всеобщей обусловленности явлений?
- 5) софистика
6) индетерминизм
7) детерминизм
8) платонизм
9. Мыслитель Древней Греции, называвший свой метод «майевтикой»:
- 5) Анаксагор
6) Протагор
7) Сократ
8) Исократ
10. Какой философ признан родоначальником объективного идеализма?
- 5) Зенон
6) Аристотель
7) Анаксимен
8) Платон
- Ответы: 1. 3, 2. 4, 3. 3, 4. 3, 5. 4.

4) Контрольная работа по теме: Онтология и гносеология Аристотеля.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
-------	--------------	-----------	--------------------	---------------------------------	---------------

1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-------------------------

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.3. Эллинистический период в развитии античной философии.

Цель: на основе анализа учений, относящихся к эллинистическому периоду в развитии античной философии сформировать мировоззренческие позиции обучающихся.

Задачи:

- изучить философию киников,
- скептиков,
- эпикурейцев,
- поздних стоиков,
- неоплатоников.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: становление античной философии, и ее эволюцию от натурфилософского периода до классической философии Платона и Аристотеля.
2. После изучения темы: философию киников, скептиков, эпикурейцев, поздних стоиков и неоплатоников.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Каковы особенности эллинистическо-римской эпохи?
2. Что характерно для философии эллинистическо-римской эпохи?
3. Каковы основные положения философии стоиков?
4. Что называл Диоген Синопский «перечеканкой монеты» и почему?
5. В чем Диоген Синопский видел путь к свободе?
6. Что нового внес Эпикур в атомистическое учение?
7. Каковы основные положения этики Эпикура?
8. Каковы основные положения скептицизма?
9. Каковы основные положения неоплатонизма?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;

3) Критерии оценки выполненного задания:

- обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) *Пример задачи с разбором по алгоритму:*

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Древнеримский император и философ-стоик Марк Аврелий (121 – 180) в своей книге «Наедине с собой» утверждал: «Самая продолжительная жизнь ничем не отличается от самой краткой. Ведь настоящее для всех равно, а следовательно, равны и потери - и сводятся они всего-навсего к мгновенью». Как Вы понимаете это высказывание? Попробуйте возразить на данную мысль цитатой из какого-нибудь философа (или из книги самого Марка Аврелия, если это возможно).

Задача 2. Объясните следующую мысль Марка Аврелия: «А что не делает человека хуже, может ли делать хуже жизнь человека?». Согласны ли Вы с ней? Приведите примеры.

Задача 3. «Несчастный я, такое со мной случилось! – Нет! Счастлив я, что со мной такое случилось, а я по-прежнему беспечален, настоящим не уязвлен, перед будущим не робею. Случиться-то с каждым могло подобное, но беспечальным остаться сумел бы не всякий». Объясните своими словами, что такое счастье, по Марку Аврелию? А как Вы сами считаете?

3. Задания для групповой работы:

Проведите импровизированный диалог с позиций эпикурейцев и стоиков по проблеме «Что является высшей ценностью?».

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Что Эпикур считал высшим благом?
2. Что, согласно Диогену, делает человека свободным?
3. Каковы основные положения скептицизма?
4. Каковы основные положения стоицизма?
5. Какое направление в философии представляют Плотин и Прокл?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля

1. К какой философской школе в Древней Греции принадлежал Анаксимандр?:
 1. Элейская
 2. Академия
 3. Милетская

2. Кому из древних мыслителей Греции принадлежит суждение: «Все сущее - число»?
 1. Демокрит
 2. Гераклит
 3. Фалес
 4. Пифагор

3. Как называется учение о всеобщей обусловленности явлений?
 1. софистика
 2. индетерминизм
 3. детерминизм
 4. платонизм

4. Мыслитель Древней Греции, полагавший, что философия должна сделать предметом своих размышлений не Космос и его законы, а человека и его мышление:
 1. Анаксагор
 2. Протагор
 3. Сократ
 4. Исократ

5. Какой философ признан родоначальником объективного идеализма?
 1. Зенон
 2. Аристотель
 3. Анаксимен
 4. Платон

Ответы: 1. 3, 2. 4, 3. 3, 4. 3, 5. 4.

4) Контрольная работа по теме: Физика, каноника (теория познания) и этика Эпикура.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп.. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.4. Средневековая философия: специфика и основные этапы

Цель: на основе материала по философии Средневековья сформировать у обучающихся собственные мировоззренческие позиции по проблеме соотношения знания и веры.

Задачи:

- рассмотреть условия становления средневековой философии;
- выделить основные этапы в ее развитии;
- изучить философские взгляды основных представителей средневековой философии.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основные направления, школы и учения в античной философии;
2. После изучения темы: условия становления средневековой философии, ее особенности и основные этапы в развитии; философские учения мыслителей Средневековья.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по философским проблемам эпохи Средневековья;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Для чего писали «Апологии» отцы церкви раннего христианского периода?
2. В чем различие двух направлений в апологетике, и кто их представители?
3. На какую философскую традицию опирался в своих взглядах А. Августин?
4. В чем особенность схоластики?
5. В чем суть проблемы теодицеи, и какие основные подходы к ее решению сложились в средневековой христианской философии?
6. Охарактеризуйте проблему соотношения свободы воли и предопределения. Каковы возможные варианты ее решения?
7. В чем суть спора реалистов и номиналистов об универсалиях?
8. Какие доказательства бытия Бога приводил Ф. Аквинский?
9. В чем суть принципа, названного «Бритвой Оккама»?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Вдумчиво прочитайте текст Христианского Символа Веры и ответьте на предложенные вопросы:

«Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, всего видимого и невидимого. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, едиnorodного, рождённого от Отца прежде всех веков, Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, рождённого, не сотворённого, одного существа с Отцом, через Которого всё сотворено. Ради нас людей и для нашего спасения, сошедшего с небес, воплотившегося от Духа Святого и Марии Девы и сделавшегося человеком. Распятого за нас при Понтии Пилате, страдавшего и погребённого. И воскресшего в третий день согласно с Писаниями. И восшедшего на небеса и сидящего одесную Отца. И снова грядущего со славою судить живых и мёртвых, Царству же Его не будет конца. И в Духа Святого, Господа животворящего, исходящего от Отца, поклоняемого и прославляемого равночестно с Отцом и Сыном, говорившего через пророков. В единую Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Исповедую единое крещение во оставление грехов. Ожидаю воскресения мёртвых и жизнь будущую. Аминь».

1. Каковы принципиальные отличия христианства от иудаизма и ислама?
2. В чем отличие Бога-Творца от платоновского Демиурга?
3. В чем уникальность образа Иисуса Христа по сравнению с языческими образами «полубогов» (детей того или иного бога и смертной женщины), таких как Геракл, Персей, Тесей и др.?
4. Как Вы считаете, почему Иисус Христос называет олицетворение зла, Дьявола, «лжецом и отцом лжи»? Почему, согласно «Божественной комедии» Данте, лжецы всех «мастей» (клеветники, льстецы, фальшивомонетчики, фальсификаторы, лицемеры, предатели и др.) в Аду наказываются строже, чем даже убийцы?

5. Почему, по-вашему, именно каиниты (дети Каина) стали первыми горожанами, изобретателями ремесел и искусств? (Быт. 4:17; 4:21; 4:22)
6. В чем смысл крестной муки Иисуса Христа?
7. Обоснуйте свою точку зрения на высказывание свт. Киприана Карфагенского (ум. в 258 г.н.э.): «Кому Церковь не мать, тому Бог не Отец».
8. В чем, согласно христианскому богословию, состоит цель каждого человека?

Задача 2. Дайте краткий философский анализ (ок. 0,5 стр.) одного из нижеприведенных афоризмов средневековых мыслителей:

1. Не потому ли, что люди часто били своих пророков, души пророков стали совершеннее душ других людей? (суфий Руми).
2. Нужно выйти из круга Времени и войти в круг Любви (Руми).
3. Тело перед морем души – капля (Руми).
4. Как странно, что душа свою родину и те места, где она родилась и выросла, даже не вспоминает. Этот мир, будто сон, закрыл ей глаза, как облако закрывает звезды. Хотя душа обошла столь много городов, она все еще не очистилась от пыли их познания (Руми).
5. Человек внешне является частью мира, но, с точки зрения атрибутов, он есть основа мира. Внешне человека беспокоит комар, но внутренне он завоевывает небо (Руми).
6. Если хочешь построить новое, должен разрушить старое; если пшеница не обмолочена, как выпечь из нее хлеб? (Руми)
7. Вся вселенная наполнена мною, а я скрыт в ней (суфий Аттар).
9. Если бы разумный не мешал мне, невежественный был бы в моих руках как воск (Аттар).
10. Эй ты, который не в силах познать себя, как ты можешь познать Бога? (суфий Санайи).
11. Комар живет меньше слона: это потому, что кровопийцы недолговечны (Санайи).
12. Как большое количество дров часто подавляет собою пламень и гасит, производя очень много дыма, так и чрезмерная печаль нередко делает душу как бы чадною и мрачною и иссушает слезные воды («Лествица» преподобного отца Иоанна Дамаскина).

3. Задания для групповой работы:

Воспроизведите в импровизированном диалоге спор язычников и христианских апологетов с использованием их аргументов.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Какому философу принадлежит высказывание «Верь, чтобы понимать»?
2. С каким философом связывают расцвет средневековой схоластики?
3. В чем специфика средневековой философии?
4. Какие основные этапы выделяют в истории средневековой философии?
5. В чём суть проблемы универсалий?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Учение о сотворении мира Богом называется ...

- 1) панспермия
- 2) креационизм
- 3) эволюционизм

2. Выдающийся представитель зрелой схоластики, систематизатор христианской догматики – это ...

- 1) Иоанн Павел II
- 2) Ансельм Кентерберийский

3) Амвросий Медиоланский

4) Фома Аквинский

3. Учение Отцов Церкви называется ...

1) схоластика

2) патристика

3) апологетика

4. Установка, согласно которой универсалии существуют до, вне и помимо единичных вещей – это ...

1) реализм

2) номинализм

3) обскурантизм

4) терминизм

5. Учение, согласно которому реально существует лишь единичное, в то время как общие понятия есть не более, чем имена, звуки – это ...

1) реализм

2) томизм

3) номинализм

4) агностицизм

Ответы: 1-2, 2-4, 3-2, 4-1, 5-3.

4) Контрольная работа по теме: Эволюция схоластики. Фома Аквинский.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп.. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
-------	--------------	-----------	--------------------	---------------------------------	---------------

1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-------------------------

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.5. Философия эпохи Возрождения

Цель: на материале философии эпохи Возрождения сформировать у обучающихся собственные мировоззренческие позиции.

Задачи:

- рассмотреть специфику эпохи Возрождения;
- изучить взгляды на человека, общество и природу основных представителей философии этой эпохи.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основные направления, школы и учения в античной и средневековой философии;
2. После изучения темы: основные философские направления и концепции мыслителей эпохи Возрождения.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по философским проблемам эпохи Возрождения;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. В чем специфическая суть гуманизма эпохи Возрождения?
2. В чем проявилось изменение ценностей в эпоху Ренессанса?
3. В чем гуманисты Возрождения видели сходство человека с богом?
4. В чем Ф. Петрарка видел доблесть человека?
5. Что А. Ф. Лосев назвал «обратной стороной» ренессансного титанизма? Почему?
6. Каково мировоззренческое значение новой космологии Н. Коперника?
7. Каковы особенности нового метода познания, который разрабатывал Леонардо?
8. Каковы особенности натурфилософии Д. Бруно?
9. Что понимал под «героическим энтузиазмом» Д. Бруно?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:

- обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) *Пример задачи с разбором по алгоритму:*

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Соотнесите:

Автор:

а) Т. Мор

б) Н. Макиавелли

в) А. Данте

г) Э. Роттердамский

Произведение:

1) «Похвала глупости»

2) «Божественная комедия»

3) «Утопия»

4) «Государь»

Задача 2. Томмазо Кампанелла (1568 – 1639) в своем утопическом трактате «Город Солнца» (1602) выделяет следующие признаки идеального общества:

Верховным правителем является Метафизик («Солнце»)– обязательно человек энциклопедических знаний, но, прежде всего, освоивший лучше других философию и богословие. «Никто ... не возводится в это звание ранее достижения тридцатипятилетнего возраста. Должность эта несменяема до тех пор, пока не найдется такого, кто окажется мудрее своего предшественника и способнее его к управлению».

Мужчины и женщины носят «почти одинаковую» военную униформу.

В городе Солнца существует министерство Любви, которое занимается проблемами демографии и селекции населения: «солярии» (жители города Солнца) «издеваются над тем, что мы, заботясь усердно об улучшении пород собак и лошадей, пренебрегаем в то же время породой человеческой»).

Имущество обобществлено, ибо частная собственность – источник эгоизма, зависти и раздора. «Но когда мы отрешимся от себялюбия, у нас остается только любовь к общине».

«Благородство» определяется не по роду, а по компетентности и заслугам в своей отрасли.

Нет понятия престижности той или иной службы, каждая воспринимается как самая почетная: «одинаково почтенно ногам ходить, заду испражняться, а глазам видеть и языку говорить», поэтому «никто не считает для себя унизительным прислуживать за столом или на кухне, ходить за больными и т. д.».

1. Проведите критический анализ устоев города Солнца.

2. Возможно ли, на Ваш взгляд, идеальное общество, то есть общество, основанное не на социальной несправедливости? Ответ аргументируйте.

3. Предложите свою модель идеального общества (с учетом экономических, политических, демографических, социальных и прочих параметров).

3. Задания для групповой работы:

Провести диалог с аргументацией за и против основных положений «Утопии» Т. Мора и «Города Солнца» Т. Кампанеллы.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Какому философу принадлежит высказывание «Человек мера всех вещей»? К какому философскому направлению он относится?
2. В чем специфика средневековой философии?
3. В чем специфическая суть гуманизма эпохи Возрождения?
4. Каково мировоззренческое значение новой космологии Н. Коперника?

6. Каковы особенности натурфилософии Д. Бруно?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Учение о сотворении мира Богом называется ...

- 1) панспермия
- 2) креационизм
- 3) эволюционизм

2. Выдающийся представитель зрелой схоластики, систематизатор христианской догматики – это ...

- 1) Иоанн Павел II
- 2) Ансельм Кентерберийский
- 3) Амвросий Медиоланский
- 4) Фома Аквинский

3. Учение Отцов Церкви называется ...

- 1) схоластика
- 2) патристика
- 3) апологетика

4. Установка, согласно которой универсалии существуют до, вне и помимо единичных вещей – это ...

- 1) реализм
- 2) номинализм
- 3) обскурантизм
- 4) терминизм

5. Учение, согласно которому реально существует лишь единичное, в то время как общие понятия есть не более, чем имена, звуки – это ...

- 1) реализм
- 2) томизм
- 3) номинализм
- 4) агностицизм

Ответы: 1-2, 2-4, 3-2, 4-1, 5-3.

4) Контрольная работа по теме: Гуманистическая философия эпохи Возрождения.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп.. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.6. Эмпиризм и рационализм в новоевропейской философии XVII - XVIII веков

Цель: на основе материала по Западноевропейской философии XVII-XVIII веков сформировать у обучающихся собственные мировоззренческие позиции.

Задачи:

- рассмотреть социально-исторический контекст актуализации проблемы метода в западноевропейской философии Нового времени;
- изучить взгляды философов - представителей эмпиризма и рационализма.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основные философские направления, школы и учения в эпохи Античности, Средневековья и Возрождения;
2. После изучения темы: основные идеи философов, представляющих эмпиризм и рационализм в XVII - XVIII веках.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по философским проблемам эпохи Нового времени;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования,

ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Проведите сравнительный анализ гносеологий Ф. Бэкона и Р. Декарта.
2. Дайте сводный анализ эмпиризма Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк, Д. Юм и др.)
3. Раскройте основные положения монадологии Лейбница.
4. Раскройте основные положения «Этики» Б. Спинозы.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Афоризм К. Прутова гласит: «Начинай от низшего степени, чтобы дойти до высшего; другими словами: не чеши затылок, а чеши пятки». Какому из четырех правил картезианского метода соответствует данный афоризм? Почему?

Задача 2. Как писал Ф. Бэкон в «Новом органоне»: «любое усердие в опытах всегда с самого начала с преждевременной и неуместной торопливостью устремлялось на какие-нибудь заранее намеченные практические цели; оно искало, хочу я сказать, плодоносных, а не светоносных опытов и не последовало божественному порядку, который в первый день создал только свет и на это уделил полностью один день, не производя в этот день никаких материальных творений, но обратившись к ним лишь в последующие дни».

Что подразумевается Бэконом под «светоносными», а что под «плодоносными» знаниями? Как они соотносятся?

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Что называл Ф. Бэкон «призраками»?
2. Какие пути познания выделял Ф. Бэкон?
3. Каковы, согласно Декарту, правила для руководства ума?
4. Какой метод применяет Спиноза в «Этике»?
5. Что, согласно Спинозе, должен знать мудрый в отличие от невежды?
6. Что такое, по Лейбницу, монада?
7. Как Д. Юм понимал опыт?
8. К какому философскому направлению относятся взгляды Д. Беркли?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля

1. Кто из мыслителей Нового времени дал философское обоснование экспериментального метода в науке?

- 1) Р.Бэкон
- 2) Р.Декарт
- 3) Ф.Бэкон
- 4) Б.Спиноза

2. У истоков европейского рационализма стоял ...

- 1) Декарт
- 2) Гоббс
- 3) Локк

3. Исходным пунктом, отправным началом для новых поисков в процессе познания Р. Декарт признавал ...

- 1) сомнение
- 2) удивление
- 3) благоговение
- 4) чувственный опыт

4. Основной труд Т. Гоббса, где он рассматривает государство как «политическое тело», созданное людьми – это ...

- 1) «О граде божьем»
- 2) «Левиафан»
- 3) «Об общественном договоре»

5. Формула: «Бог или субстанция, или природа» принадлежит голландскому мыслителю ...

- 1) Спинозе
- 2) Мальбраншу
- 3) Маймониду
- 4) Ф.Бэкону

Ответы: 1-3, 2-1, 3-1, 4-2, 5-1.

4) Контрольная работа по теме: Физиология Р. Декарта в контексте его философии.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС

1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп.. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.7. Философия французского Просвещения 18 века

Цель: формирование мировоззренческих убеждений посредством анализа основных философских идей представителей французского Просвещения 18 века.

Задачи:

- рассмотреть социально-исторические условия формирования просветительской идеологии во Франции;
- изучить взгляды французских философов-энциклопедистов.

Студент должен знать:

1. До изучения темы: основные философские направления, школы и учения в эпохи Античности, Средневековья, Возрождения, а также Нового времени XVII-XVIII веков;
2. После изучения темы: основные философские идеи представителей французского Просвещения 18 века.

Студент должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по философским проблемам эпохи Просвещения;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Студент должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Раскройте суть деизма, сенсуализма и критики религии в эпоху Просвещения.
2. Охарактеризуйте «теорию общественного договора» (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо).
3. Каковы основные философские идеи Вольтера?
4. Каковы особенности философии Ж.-Ж. Руссо.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. К.А. Гельвеций (1715 – 1771) сравнивал процесс познания с судом, где пять органов чувств это пять свидетелей, которые только и могут дать истину. Его оппоненты, однако, заявили, что Гельвеций забыл судью.

- 1) Что подразумевали оппоненты Гельвеция под «судьей»?
- 2) Как можно охарактеризовать гносеологическую позицию Гельвеция?
- 3) В чем ее ограниченность?
- 4) Что собой, по-вашему, представляет процесс познания в полном объеме?

Задача 2. «Человек – это машина, - полагал Ламетри (1709 – 1751). Человеческий разум – тоже механическое явление, он является и результатом, и условием совершающихся в человеческом механизме движений. Поэтому человека можно назвать «весьма просвещенной машиной»». Каким «измом» можно характеризовать позицию автора? Ответ обоснуйте. В чем ограниченность данного подхода?

Задача 3. Раскройте смысл утверждения Дени Дидро (1713 – 1784): «Я без труда поверю одному единственному честному человеку, который мне объявит, что Его Величество только что одержал полную победу над союзниками, но даже если весь Париж мне поклянется, что недавно воскрес покойник – я этому не поверю».

Задача 4. Объясните смысл следующего утверждения Д. Дидро: «Царствование справедливой, мягкой, просвещенной, но неограниченной власти может стать величайшим бедствием для нации: народы будут доведены до полного забвения своих прав, до глубокого рабства».

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Каковы основные черты философии французского Просвещения?
2. Каковы основные положения «Теории общественного договора» Руссо?
3. Каковы взгляды Вольтера на церковь и религию?
4. Каково отношение Ж.-Ж. Руссо к цивилизации?
5. Каковы политические взгляды Ж.-Ж. Руссо?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Кто из французских просветителей полагал, что «если бы бога не было, то его следовало бы избрести»?

- 1) Дидро
- 2) Кондильяк
- 3) Вольтер
- 4) Даламбер

2. Кто автор трактата «Система природы»?

- 1) Гольбах
- 2) Дидро
- 3) Руссо

3. Кто автор работы «Человек-машина»?

- 1) Ламетри
- 2) Кондильяк
- 3) Даламбер
- 4) Дидро

4. Кто автор высказывания «Человек рождён свободным, а между тем везде он в оковах»?

- 1) Гольбах
- 2) Руссо
- 3) Вольтер
- 4) Дидро

5. Автор работ «Об уме» и «О человеке»

- 1) Гельвеций
- 2) Гольбах
- 3) Руссо
- 4) Вольтер

Ответы: 1-3, 2-1, 3-1, 4-2, 5-1.

4) Контрольная работа по теме: Физиология Р. Декарта в контексте его философии.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп.. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.8. Немецкая классическая философия.

Цель: на материале немецкой классической философии сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- получить общее представление о гносеологии и этике И. Канта; раскрыть специфику «наукоучения» И. Г. Фихте;
- рассмотреть основные этапы развития философии В. И. Шеллинга;
- раскрыть специфику идеалистической системы и диалектического метода Г. В. Ф. Гегеля;
- проанализировать антропологический материализм Л. Фейербаха.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основные философские направления, школы и учения в эпохи Античности, Средневековья, Возрождения, а также Нового времени XVII-XVIII веков;
2. После изучения темы: философские концепции Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля, Фейербаха.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблемам немецкой классической философии;

- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. В чем состоит кантовский переворот в гносеологии?
2. Каковы основные положения этики И. Канта?
3. В чем отличие философских взглядов И. Г. Фихте от взглядов И. Канта?
4. Каковы основные положения «науки логики» Гегеля?
5. Какова структура и эволюция духа по Гегелю?
6. Каков философский метод Гегеля?
7. В чем Л. Фейербах видел сущность христианства?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. «Я заметил, что все сторонники абортотворения – это люди, которые уже успели родиться» (Р. Рейган). Какой знаменитый философский принцип подспудно содержится в данном изречении?

Задача 2. Прочитайте статью Г. Ф. В. Гегеля (1770 – 1831) «Кто мыслит абстрактно?» и ответьте на следующие вопросы:

1. Уместно ли в порядочном обществе мыслить абстрактно?
2. Почему торговка, по мнению Гегеля, мыслит абстрактно?
3. Кто в примере с казней убийцы мыслит наиболее абстрактно, и кто наиболее конкретно?

4. В чем разница между мышлением «знатока человеческих душ» и торговли?
5. Можно ли сказать, что, по мнению Гегеля, философское знание является абстрактным? Ответ обоснуйте.
6. Совпадает ли Ваше понимание «абстрактного» и «конкретного» с гегелевским?

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Каковы основные положения гносеологии И. Канта?
2. При каком условии, по Канту, философия становится наукой?
3. Каковы основные положения этики И. Канта?
4. Основные идеи наукоучения И. Г. Фихте.
5. Каковы основные положения философии тождества и философии откровения В. И. Шеллинга?
6. В чём противоречия между системой и методом в философии Г. В. Ф. Гегеля?
7. В чём суть антропологического материализма Л. Фейербаха?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Исторические рамки немецкой классической философии:

1) сер. XVIII – сер. XIX вв.

2) сер. XIX – XX вв.

3) сер. XIV – сер. XVII вв.

2. Родоначальником немецкой классической философии считается ...

1) Фихте

2) Кант

3) Шеллинг

4) Шопенгауэр

3. Категория гегелевской философии, указывающая творческое начало мира, вечное, совершенное начало бытия – это...

1) Бог

2) субстанция

3) Абсолютная идея

4) трансцендентное

4. Суждение: «Человек человеку - Бог» принадлежит ...

1) Фихте

2) Августину

3) Гегелю

4) Фейербаху

Ответы: 1-1, 2-2, 3-3, 4-4.

4) Контрольная работа по теме: Этика И. Канта и медицинская деонтология.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС

1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп.. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.9. Марксистская философия.

Цель занятия: на основе анализа основных положений марксистской философии сформировать у обучающихся мировоззренческие позиции.

Задачи:

- рассмотреть социально-исторические условия и теоретические источники возникновения марксизма;
- изучить философские взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основные философские направления, школы и учения в эпохи Античности, Средневековья, Возрождения, а также Нового времени, включая немецкую классическую философию;
2. После изучения темы: философские взгляды Маркса и Энгельса

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблемам марксистской философии;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. В чем особенность марксистского понимания роли философии?
2. Какие положения философских концепций Гегеля и Фейербаха были продолжены марксистской философией, а какие подвергнуты критике?
3. В чем, согласно Ф. Энгельсу, состоит основной вопрос философии?
4. Как формулируется в марксистской философии материалистическое понимание истории?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Как писал К. Маркс в письме 1868 года: «Мой метод исследования не тот, что у Гегеля, ибо я – материалист, а Гегель – идеалист. Гегелевская диалектика является основной формой всякой диалектики, но лишь *после* освобождения ее от ее мистической формы, а это – то как раз и отличает от нее *мой* метод». Объясните разницу между идеалистической диалектикой Гегеля и материалистической диалектикой Маркса.

Задача 2. Заполните таблицу (опираясь на актуальные новости, исторический опыт, художественные произведения и т.п.):

Закон диалектики	Примеры проявления законов диалектики в природе	Примеры проявления законов диалектики в обществе
Закон единства и борьбы противоположностей		
Закон отрицания отрицания		
Закон перехода количественных изменений в качественные		

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

- 1 Каковы предпосылки возникновения марксизма?
- 2 Какие три части выделяют в марксизме?
- 3 Каковы основные положения марксистской философии?
- 4 Какие идеи сформулированы Марксом и Энгельсом в «Манифесте коммунистической партии»?
- 5 Чем отличается марксистский подход в понимании исторического процесса от просветительского?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля

1. К. Маркс так выразился о предназначении своей философии: «Философы лишь различным образом объясняли мир, а дело заключается в том, чтобы ... его».

- 1) понять
- 2) изменить
- 3) исследовать
- 4) отменить

2. Отношение мышления к бытию (сознания к материи) в марксистской философии трактуется как...

- 1) «основной вопрос философии»
- 2) «проблема универсалий»
- 3) проблема смысла жизни
3. Основной труд К. Маркса

- 1) Капитал
- 2) Диалектика природы
- 3) Анти-Дюринг
- 4) Материализм и эмпириокритицизм

4. Что в марксистской философии рассматривается в качестве движущей силы мировой истории?

- 1) Мировой дух
- 2) религии
- 3) просвещение
- 4) классовая борьба

Ответы: 1-2, 2-1, 3-1, 4-4.

4) Контрольная работа по теме: Философия марксизма и неомарксизма.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет

2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	
----	-----------------------	-----------------------------------	---------------------------	---	--

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.10. Философия позитивизма: основные этапы и принципы

Цель: формирование у обучающихся мировоззренческих убеждений посредством изучения основных положений и этапов философии позитивизма.

Задачи:

- рассмотреть специфику каждого из этапов в эволюции сциентистского направления в философии;
- изучить философские взгляды основных представителей позитивизма.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основные философские направления, школы и учения Античности, Средневековья, Возрождения, а также Нового времени, включая немецкую классическую и марксистскую философию;
2. После изучения темы: философию позитивизма.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблемам философии позитивистского направления;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. В чем, по О. Конту, заключается специфика «позитивного мышления»?
2. Что в эмпириокритицизме понималось под «элементами мира»?
3. В чем эмпириокритики видели источник метафизики?
4. В чем отличие логического позитивизма от предшествующих этапов позитивизма?
5. Каковы принципы логического анализа в неопозитивизме?
6. В чем особенность понимания языка и чем ограничивается его исследование в лингвистическом позитивизме?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Представитель эмпириокритицизма Ричард Мах (1838 – 1916) ввел принцип «экономии мышления», который гласил, что мышление есть форма приспособительного поведения человека, способ наилучшей адаптации к окружающей среде. Поэтому философия должна стремиться очистить культурную среду от излишних продуктов умственной деятельности (например, материалистических или идеалистических взглядов на мир) из-за бесплодности и неразрешимости споров между ними.

Раскройте достоинства и недостатки принципа «экономии мышления».

Задача 2. Неопозитивисты сформулировали принцип верификации, согласно которому научными являются только протокольные предложения («атомарные предложения»), то есть такие, которые могут быть соотнесены с конкретными эмпирическими фактами, проверены на практике. Лишь к научным предложениям, согласно неопозитивистам, применимы характеристики «истинно» или «ложно, тогда как все прочие предложения (включая философские и религиозные постулаты) являются неправильно построенными, то есть бессмысленными.

В чем, на Ваш взгляд, уязвимость принципа верификации?

3. Задания для групповой работы:

Сформировать из студентов три группы, одна из которых представляет позицию классического позитивизма, другая – эмпириокритицизма, третья – логического позитивизма. Каждая из групп приводит аргументацию для обоснования своей позиции, сочетая с критикой других, в диалоговом режиме.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Какие три этапа выделяет О. Конт в истории человечества? Дайте их характеристику.
2. В чем заключается принцип «экономии мышления» Э. Маха?
3. В чем отличие логического позитивизма от предшествующих этапов позитивизма?
4. Каковы принципы логического анализа в неопозитивизме?
5. Раскройте смысл понятия «языковые игры», введенного Л. Витгенштейном.
6. Можно ли считать удачной неопозитивистскую «ревизию» языка?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля

1. Кто автор шеститомного сочинения «Курс позитивной философии»?

1) Спенсер

2) Конт

3) Миль

4) Авенариус

2. В эмпириокритицизме неправомерная субстанциализация опыта называлась:

1) интросекция

2) экстрадиция

3) абдукция

4) традукция

3. Основоположителем позитивизма является ...

1) О.Конт

2) Сен-Симон

3) Г.Спенсер

4) Р.Барт

5) А.Богданов

4. Кто автор принципа фальсификации в научной методологии?

1) Карнап

2) Поппер

3) Милль

4) Спенсер

5) вечное возвращение

Ответы: 1-2, 2-1, 3-1, 4-2.

4) Контрольная работа по теме: Постпозитивизм в философии науки (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет

2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	
----	-----------------------	-----------------------------------	---------------------------	---	--

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.11 Философия иррационализма XIX – XX вв

Цель: формирование мировоззренческих убеждений у обучающихся посредством анализа основных направлений философии иррационализма XIX – XX вв.

Задачи:

- рассмотреть философию жизни А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, религиозно-философские взгляды С. Кьеркегора и феноменологию Э. Гуссерля как теоретические источники экзистенциализма;
- изучить философские взгляды основных представителей экзистенциализма.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основные философские направления, школы и учения Античности, Средневековья, Возрождения, а также Нового времени, включая позитивизм;
2. После изучения темы: источники и направления в философии экзистенциализма.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблемам экзистенциальной философии;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

- 1 Каковы основные положения философия жизни (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше)?
- 2 Каковы философские взгляды С. Кьеркегора?
- 3 Экзистенциальная философия в XX веке:
 - a. – возникновение и сущность экзистенциализма;
 - b. – экзистенциализм в Германии (М. Хадеггер, К. Ясперс);
 - c. – экзистенциализм во Франции (Ж.-П. Сартр, А. Камю).

2. Решить ситуационные задачи:

- 1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) *Пример задачи с разбором по алгоритму:*

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Как утверждал Ф. Ницше (1844 – 1900) в главке «Мораль для врачей» своей книги «Сумерки идолов», «Больной — паразит общества. В известном состоянии неприлично продолжать жить. Прозябание в трусливой зависимости от врачей ... должно бы вызывать глубокое презрение общества. <...> Создать новую ответственность, ответственность врача, для всех случаев, где высший интерес жизни, *восходящей* жизни, требует беспощадного подавления и устранения *вырождающейся* жизни... Гордо умереть, если уже более нет возможности гордо жить. Смерть, выбранная добровольно, смерть вовремя, светлая и радостная, принимаемая среди детей и свидетелей: так что ещё возможно действительное прощание, когда *ещё существует* тот, кто прощается, равным образом действительная оценка достигнутого и того, чего желал, *подведение итога* жизни... <...> Здесь следует, наперекор всей трусости предрассудка, прежде всего восстановить правильную, т. е. физиологическую, оценку так называемой *естественной* смерти, — которая в конце концов является также лишь «неестественной», самоубийством. Никогда не гибнешь от кого-либо другого, а всегда от самого себя. Только это смерть при презреннейших условиях, несвободная смерть, смерть *не вовремя*, смерть труса. Следовало бы, из любви к *жизни*, — желать иной смерти, свободной, сознательной, без случая, без неожиданности... <...> Если *уничтожаешь* себя, то делаешь достойное величайшего уважения дело: этим почти заслуживаешь жить...».

1. Попробуйте объяснить последовательно смысловую зависимость между постулатом о «смерти Бога», «волей к власти» и, наконец, признанием новой «ответственности врача».
2. Как вы понимаете утверждение Ницше о том, что любая смерть – это самоубийство? Постарайтесь объяснить связь между этим постулатом и выводом о допустимости добровольной эвтаназии.
3. Объясните мысль Ницше о том, что, уничтожая себя, «делаешь достойное величайшего уважения дело: этим почти заслуживаешь жить».

Задача 2. Прочитайте отрывки из произведений Ф. Ницше и ответьте на предложенные вопросы:

«Человечество не развивается в направлении лучшего, высшего, более сильного - в том смысле, как думают сегодня. "Прогресс" – это просто современная, то есть ложная, идея. Европейец наших дней по своей ценности несравненно ниже европейца Ренессанса; поступательное развитие отнюдь не влечет за собой непременно возрастания, возвышения, умножения сил. В ином отношении отдельные удачные феномены беспрестанно появляются – в разных частях света и на почве самых различных культур; в них действительно воплощен высший тип человека – своего рода сверхчеловек в пропорции к человечеству в целом. Такие счастливые случаи были возможны и, вероятно, будут возможны всегда» (Ницше Ф. Антихристианин).

«Я учу вас о сверхчеловеке. Человек есть нечто, что должно превзойти. Что сделали вы, чтобы превзойти его? Все существа до сих пор создавали что-нибудь выше себя; а вы хотите быть отливом этой великой волны и скорее вернуться к состоянию зверя, чем превзойти человека? Что такое обезьяна в отношении человека? Посмешище или мучительный позор. И тем же самым должен быть человек для сверхчеловека: посмешищем или мучительным позором. Вы совершили путь от червя к человеку, но многое в вас еще осталось от червя, Некогда были вы обезьяной, и даже теперь еще человек больше обезьяны, чем иная из обезьян.

Поистине, человек - это грязный поток. Надо быть морем, чтобы принять в себя грязный поток и не сделаться нечистым. Смотрите, я учу вас о сверхчеловеке: он - это море, где может потонуть ваше великое презрение» («Так говорил Заратустра»).

1. Какие две предельно общие трактовки понятия «сверхчеловек» можно сделать на основании текстов Ницше?
2. Как отличить подлинного сверхчеловека от харизматичного самозванца, обаятельного мерзавца, гениального артиста и т.п.?
3. В чем различие ницшевской и православной трактовок «сверхчеловека», иначе говоря, в чем различие между «человекобогом» и «богочеловеком» (Иисусом Христом)?
4. Предложите свою трактовку понятия «сверхчеловек».

«Земля стала маленькой, и по ней прыгает последний человек, делающий все маленьким. Его род неистребим, как земляная блоха; последний человек живет дольше всех.

"Счастье найдено нами", - говорят последние люди, и моргают.

<...> Также любят они соседа и жмутся к нему: ибо им необходимо тепло. Захворать или быть недоверчивым считается у них грехом: ибо ходят они осмотрительно. Одни безумцы еще спотыкаются о камни или о людей!

<...> Нет пастуха, одно лишь стадо! Каждый желает равенства, все равны: кто чувствует иначе, тот добровольно идет в сумасшедший дом. "Прежде весь мир был сумасшедший", - говорят самые умные из них, и моргают. Все умны и знают все, что было; так что можно смеяться без конца. Они еще ссорятся, но скоро мирятся - иначе это расстраивало бы желудок» (Ницше Ф. Так говорил Заратустра).

1. Согласно Ницше, современный человек стоит перед дилеммой: либо перерождение в сверхчеловека, либо вырождение. «Последние люди» в описании Ницше предстают как уже не вполне люди, как недочеловеки. Дайте своими словами сводную характеристику таких «последних людей».

2. Прочитайте главу «О трех превращениях» трактата «Так говорил Заратустра». Образным описанием какого процесса является этот фрагмент? Попробуйте объяснить данный процесс обыденным языком или на языке научных терминов.

3. Напишите небольшое эссе (ок. 0,5 – 1,5 стр.), взяв за эпиграф любую «строфу» из процитированных произведений Ницше.

Задача 3. Есть ли, на Ваш взгляд, косвенная вина Ф. Ницше в преступлениях нацистов во время Второй Мировой войны? Проведите с одноклассниками «суд над Ницше».

Задача 4. Объясните известное утверждение писательницы Симоны де Бовуар, идейной сподвижницы Ж.-П. Сартра: «женщиной не рождаются, ею становятся». Раскройте связь этого афоризма с основным постулатом экзистенциализма.

3. Задания для групповой работы:

Ролевая игра: «Суд над Ницше».

В группе организаторов распределяются роли: секретарь, судья, адвокат, прокурор, свидетели защиты, свидетели обвинения, подсудимый, потерпевший(ие), присяжные заседатели. Воспроизводится процедура суда:

- слово секретарю;
- выступление прокурора;
- выступление адвоката;
- выступление свидетелей;
- слово потерпевшему;
- слово подсудимому;
- слово прокурору, адвокату для определения вины и степени наказания;
- заседание присяжных заседателей и их вердикт;
- вынесение приговора судьей (вывод по теме).

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

- 1 Каковы особенности понимания «воли» в философии А. Шопенгауэра?
- 2 Как, согласно А. Шопенгауэру, постигается сущность мира?
- 3 Почему Ф. Ницше относил Сократа и Иисуса Христа к декадентам?
- 4 Какие ценности в своей философии утверждал Ф. Ницше?
- 5 В чем экзистенциальные философы видят отличие «подлинного» существования (экзистенции) от «неподлинного»?
- 6 Какие ситуации экзистенциалисты относят к «пограничным» и в чем их значение?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. К. Маркс так выразился о предназначении своей философии: «Философы лишь различным образом объясняли мир, а дело заключается в том, чтобы ... его».

- 1) понять
- 2) изменить
- 3) отменить

2. Отношение мышления к бытию, сознания к материи – так в марксистской философии трактуется ...

- 1) «основной вопрос философии»
 - 2) «проблема универсалий»
 - 3) проблема смысла жизни
3. Основоположником позитивизма является ...

- 1) О.Конт
- 2) Сен-Симон
- 3) Г.Спенсер
- 4) Р.Барт
- 5) А.Богданов

4. Какие из перечисленных понятий не относятся к философии Ф.Ницше?

- 1) воля к власти
- 2) сверхчеловек
- 3) богочеловек

4) Оно

5) вечное возвращение

Ответы: 1-2, 2-1, 3-1, 4-3 и 4.

4) Контрольная работа по теме: Экзистенциальная психопатология К. Ясперса.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 2. Основные этапы в истории философской мысли

Тема 2.12. Русская философия.

Цель: на материале русской философии сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть предпосылки возникновения философии в России, ее особенности;
- изучить основные учения древнерусской книжности;
- рассмотреть спор славянофилов и западников;
- изучить учения русской философии XX века.

Обучающийся должен знать: предпосылки возникновения философии в Древней Руси, ее особенности; основные направления русской философии.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-

аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. В чем П.Я. Чаадаев видел причину отрыва России от цивилизованной Европы?
2. Какова теоретическая основа чаадаевской философии истории?
3. С чем связывал А. С. Хомяков своеобразие истории России и в чем видел ее органическое развитие?
4. В чем общность и различие взглядов славянофилов и западников?
5. В чем отличие взглядов «крайних» западников (В. Г. Белинского, А.И. Герцена) от взглядов либералов на развитие России?
6. В чем сущность христианского гуманизма Ф. М. Достоевского?
7. Каков смысл «Легенды о Великом инквизиторе» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»?
8. Кем считал Л. Н. Толстой Иисуса Христа и в чем видел суть его учения?
9. В чем Л. Н. Толстой видел смысл жизни и истинной религии?
10. Чем, согласно взглядам Л. Н. Толстого, обусловлен ход человеческой истории, и какова в ней роль выдающихся личностей?
11. В чем суть идеи богочеловечества в философии В.С. Соловьева?
12. Какой представляет В. С. Соловьев грядущую вселенскую теократию?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и

вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. «...Не жалей, младенца бия: если жезлом накажешь его, не умрет, но здоровее будет, ибо ты, казня его тело, душу его избавляешь от смерти. Воспитаи детей в запретах и найдешь в них покой и благословение. Понапрасну не смейся, играя с ним: в малом послабишь – в большом пострадаешь скорбя, и в будущем словно занозы вгонишь в душу свою. Так не дай ему воли в юности, но пройди по ребрам его, пока он растет, и тогда, возмужав, не провинится перед тобой и не станет тебе досадой и болезнью души, и разорением дома...».

1. Как называется процитированное произведение, и кто его автор? В чем культурно-историческое значение данного памятника древнерусской мысли?
2. Согласны ли вы с приведенными рекомендациями? Обоснуйте свою позицию.

Задача 2. Прочитайте выдержки из произведений Владимира Мономаха и выполните задания:

- «Господь наш показал нам победу над врагами, как тремя делами добрыми избавляться от них и побеждать их: покаянием, слезами и милостынею. <...> Бога ради, не ленитесь, молю вас, не забывайте трех дел тех, не тяжки ведь они; ни затворничеством, ни монашеством, ни голоданием, которые иные добродетельные претерпевают, но малым делом можно получить милость божию».
 - «Пусть не застанет вас солнце в постели».
 - «Ибо кто молвит: «Бога люблю, а брата своего не люблю», — ложь это».
 - «Страх имейте божий в сердце своем и милостыню подавайте нескудную, — это ведь начало всякого добра». «А вот вам и основа всему: страх божий имейте превыше всего».
 - «Если ... не будет у вас никакого дела..., то «господи помилуй» взывайте беспрестанно втайне..., — нежели думать безлепицу, ездя».
 - «На Страшном суде без обвинителей сам себя обличаю».
1. Почему именно страх Божий, а не, например, любовь к Богу Мономах считает основой подлинно добродетельной жизни? Чем страх Божий отличается от раболепства?
 2. Почему подлинная любовь к Богу, согласно Мономаху, невозможна вне братской любви?
 3. Напишите небольшое эссе (ок. 0,5 стр.), взяв за эпиграф одно из высказываний Владимира Мономаха.

3. Задания для групповой работы:

Проведите обсуждение в диалоговом режиме вопрос: «Русская философия или философия в России?»

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Каковы обстоятельства становления русской философии?
2. В чем суть историософии Иллариона в «Слове о законе и благодати»?
3. Каковы мировоззренческие разногласия между иосифлянами и нестяжателями?
4. В чем суть концепции Филофея «Москва – третий Рим»?
5. Раскройте основные положения философской антропологии А.Н. Радищева.
6. Охарактеризуйте естественно-научный материализм М.В. Ломоносова.

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Кому приписывается авторство «Слова о законе и благодати» - первого из известных древнерусских письменных текстов?
 - 1) митрополиту Иллариону
 - 2) монаху Нестору

- 3) Ю.Крижаничу
- 4) В.Мономаху

2. Кто из перечисленных мыслителей относится к русскому западничеству?

- 1) Ю.Ф. Самарин
- 2) К.С. Аксаков
- 3) А.И. Хомяков
- 4) Н.Г. Чернышевский

3. Кто из русских мыслителей был отлучен от Церкви за свои религиозно-философские взгляды?

- 1) Ф.М. Достоевский
- 2) Л.Н. Толстой
- 3) В.И. Ленин
- 4) В.С. Соловьев

4. Один из родоначальников анархизма как социально-философской концепции – это...

- 1) П.Я. Чаадаев
- 2) А.И. Герцен
- 3) К.Н. Леонтьев
- 4) М.А. Бакунин

Ответы: 1-1, 2-4, 3-2, 4-4.

4) Контрольная работа по теме: Историософия П. Я. Чаадаева.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
-------	--------------	-----------	--------------------	---------------------------------	---------------

1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-------------------------

Раздел 3: Учение о бытии, сознании и познании.

Тема 3.1. Концепция бытия – фундамент философской картины мира.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- рассмотреть общее понятие «бытия», выделить его сущностные признаки;
- раскрыть специфику основных онтологических категорий «материи», «движения», «пространства», «времени» в их взаимосвязи и динамике;
- рассмотреть специфику диалектики как теории развития;
- дать представление о религиозной, философской и научной картинах мира.
- изучить категории, принципы, законы диалектики.

Обучающийся должен знать: основную проблематику онтологии, сущностные признаки категорий «бытия», «материи», «движения», «пространства», «время», качественное отличие форм движения материи.

Обучающийся должен уметь: использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека; раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Назовите и охарактеризуйте основные формы бытия.
2. В чем состоит специфика человеческого бытия?
3. Назовите и охарактеризуйте основные свойства пространства и времени.
4. Раскройте идею «пространственно-временного континуума».
5. Охарактеризуйте основные структурные уровни организации материи.
6. Раскройте постулаты диалектики об абсолютности движения и относительности покоя.
7. Какую роль в развитии играют постепенные количественные изменения и качественные скачки?
8. Какие источники изменений предлагают ведущие философские направления?
9. Каково соотношения покоя и изменения?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;

3) Критерии оценки выполненного задания:

- обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Согласно немецкому мыслителю Г. В. Лейбницу, мир состоит из духовных атомов, которые он называет монадами. Эти монады сами из себя творят восприятие самих себя и окружающего мира. По выражению автора, «монады не имеют окон», т.е. они не общаются между собой, а замкнуты на себя самих. Определите мировоззренческую позицию данного философа: 1. Дуализм; 2. Материалистический монизм; 3. Идеалистический монизм; 4. Плюрализм. Приведите собственные примеры возможных вариантов ответа на вопрос о единстве и многообразии мира.

Задача 2. В эпистемологии рубежа XIX – XX вв. получило широкое распространение утверждение: «Материя исчезла, остались одни уравнения».

1. Объясните смысл этого афоризма.
2. С чем был связан кризис материалистического взгляда на мир в то время?
3. Какой выход из этого эпистемологического затруднения был предложен эмпириокритицизмом?
4. Какое решение данной проблемы предложил В.И. Ленин в работе «Материализм и эмпириокритицизм»?
5. Проведите критический анализ ленинского понимания материи.

3. Задания для групповой работы:

В зависимости от ответа на вопрос: «Единство мира в бытии или материальности?» обучающиеся делятся на две группы, аргументируя свою позицию и критикуя оппонентов.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Какие проблемы называются мировоззренческими?
2. Что такое энтропия?

3. Что понимается под детерминизмом в философии?
 4. Объясните закон единства и борьбы противоположностей.
 5. В чем суть закона отрицание отрицания?
 6. Раскройте смысл закона перехода количественных изменений в качественные.
- 3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля
1. Назовите автора суждения: «Бытие есть атомы, небытие - пустота».
 - 1) Демокрит
 - 2) Гераклит
 - 3) Солон
 - 4) Платон
 - 5) Августин
 2. Открытие «идеального» бытия принадлежит древнегреческому философу
 - 1) Фалесу
 - 2) Платону
 - 3) Плотину
 - 4) Протагору
 - 5) Эмпедоклу
 3. Онтологические размышления являлись преобладающими в философии ...
 - 1) Античности
 - 2) Средневековья
 - 3) Возрождения
 - 4) Нового времени
 4. Становление реляционной трактовки пространства и времени (обосновывающей их зависимость от материи) связано с творчеством ...
 - 1) И. Ньютона
 - 2) И. Канта
 - 3) А. Эйнштейна
 - 4) В.И. Ленина
- Ответы: 1-1, 2-2, 3-1, 4-3.

4) Контрольная работа по теме: Материалистическое единство мира как объективная основа взаимодействия философского и медицинского познания.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер. Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 3: Учение о бытии, сознании и познании.

Тема 3.2. Философские проблемы анализа сознания.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу посредством анализа философских проблем человеческого сознания, используя основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- изучить основные трактовки сознания в истории философии;
- раскрыть сущность психофизической проблемы в философии.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: специфику философской проблематики; основные онтологические категории; функции философии.
2. После изучения темы: основные подходы и проблемы, связанные с анализом сознания.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по философским проблемам сознания;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Происхождение и сущность сознания.
2. Эволюция форм отражения в неживой и живой природе.
3. Соотношение материального и идеального.
4. Связь мозга и сознания.
5. Знак и символ.
6. Мышление и язык.
7. Структура и свойства сознания.
8. Индивидуальное сознание. Самосознание.
9. Бессознательное.
10. Общественное сознание.

2. Решить ситуационные задачи:

- 1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) *Пример задачи с разбором по алгоритму:*

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Можно ли определять «общественное сознание» как совокупность сознаний индивидуальных? Обоснуйте свой ответ.

Задача 2. По знаменитому выражению К. Маркса (1818 – 1883) «общественное бытие определяет общественное сознание»; объясните, что понимается под данными понятиями и возможен ли обратный вариант?

3. Задания для групповой работы:

В зависимости от ответа на вопрос: «Что первично – сознание или материя?» обучающиеся делятся на две группы, аргументируя свою позицию и критикуя оппонентов.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Дайте определение сознания.
2. Какие существуют подходы к проблеме происхождения сознания?
3. Раскройте суть психофизической проблемы в философии?
4. Что такое информационное отражение?
5. Какова структура психики согласно фрейдизму?
6. В чем суть юнговской теории о «коллективном бессознательном» и какова его структура?
7. Как реформировал фрейдизм Э. Фромм?
8. Раскройте понятие «общественное сознание» и охарактеризуйте его основные формы.

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Как называется раздел философии, в котором изучаются проблемы познания?

1) аксиология

- 2) антропология
 3) гносеология
 4) онтология
2. Какая из перечисленных форм познания является древнейшей?
 1) мифологическое познание
 2) научное познание
 3) религиозное познание
 4) философское познание
3. Какая из перечисленных концепций трактует истинность как соответствие знаний объективному положению вещей?
 1) конвенционализм
 2) концепция когеренции
 3) концепция корреспонденции
 4) прагматизм
4. Какая из перечисленных концепций утверждает, что в основе научных теорий лежат не принципы, отвечающие критериям истинности, а произвольные соглашения между учёными?
 1) конвенционализм
 2) концепция когеренции
 3) концепция корреспонденции
 4) прагматизм
- Ответы: 1-3, 2-1, 3-3, 4-1.*

4) Контрольная работа по теме: Специфика познания в медицине.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
-------	--------------	-----------	--------------------	---------------------------------	---------------

1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-------------------------

Раздел 3: Учение о бытии, сознании и познании.

Тема 3.3. Философские концепции познания.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, посредством рассмотрения основных гносеологических понятий и концепций познания формировать мировоззренческие позиции.

Задачи:

- выделить основные проблемы, связанные с познавательной деятельностью человека;
- изучить средства, способы, виды познавательной деятельности.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основные разделы философского знания, учение о бытии, основные законы развития, проблематику, связанную с феноменом человеческого сознания
2. После изучения темы: специфику гносеологической проблематики, основные понятия и концепции познания.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по философским проблемам гносеологии;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Что такое объект и субъект познания?
2. Охарактеризуйте следующие формы познания: обыденное, художественное, религиозное.
3. Дайте характеристику познавательного пессимизма; приведите примеры соответствующих концепций из истории философии.
4. Дайте характеристику познавательного оптимизма; приведите примеры соответствующих концепций из истории философии.
5. Опишите основные формы теоретического познания (ощущение, восприятие, представление)
6. Опишите основные формы практического познания (понятие, суждение, умозаключение).
7. Какие специфические трудности возникают при решении проблемы познаваемости мира?
8. Является ли воображение познавательной способностью?

9. Каково значение интуиции в процессе познания?
10. Каково значение веры в процессе познания?
11. Раскройте особенности левополушарного и правополушарного мышления.
12. Как соотносятся понятия «истина» и «правда»?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. «Глаза и уши – дурные свидетели для людей, если души у них варварские». Объясните, как Вы понимаете это утверждение Гераклита?

Задача 2. Как писал Ф. Бэкон «оказывается гораздо более склонным к заблуждениям, чем чувства», но «весьма ошибочно утверждение, что чувство есть мера вещей. И вот, чтобы помочь этому, мы <...> отовсюду изыскиваем и собираем пособия для чувств, чтобы его несостоятельности дать замену, его уклонениям – исправления. И замысливаем мы достигнуть этого при помощи не столько орудий, сколько опытов. Ведь тонкость опытов намного превосходит тонкость самих чувств...». Какие гносеологические теории критикуются в данном тексте, а какая отстаивается?

Задача 3. Проведите сравнительный анализ мысли Ансельма Кентерберийского «верю, чтобы понимать» и мысли Пьера Абеляра «понимаю, чтобы верить».

Задача 4. Гегель говорил: «Ложно лишь то, что абсолютизируется». Что он имел в виду? Прокомментируйте.

3. Задания для групповой работы:

В зависимости от ответа на вопрос: «Познаваем ли мир?» обучающиеся делятся на две группы, аргументируя свою позицию и критикуя оппонентов.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение сознания.
2. Какие существуют подходы к проблеме происхождения сознания?
3. Раскройте суть психофизической проблемы в философии?
4. Что такое информационное отражение?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля

1. Как называется раздел философии, в котором изучаются проблемы познания?

- 1) аксиология
- 2) антропология
- 3) гносеология
- 4) онтология

2. Какая из перечисленных форм познания является древнейшей?

- 1) мифологическое познание
- 2) научное познание
- 3) религиозное познание
- 4) философское познание

3. Какая из перечисленных концепций трактует истинность как соответствие знаний объективному положению вещей?

- 1) конвенционализм
- 2) концепция когеренции
- 3) концепция корреспонденции
- 4) прагматизм

4. Какая из перечисленных концепций утверждает, что в основе научных теорий лежат не принципы, отвечающие критериям истинности, а произвольные соглашения между учёными?

- 1) конвенционализм
- 2) концепция когеренции
- 3) концепция корреспонденции
- 4) прагматизм

Ответы: 1-3, 2-1, 3-3, 4-1.

4) Контрольная работа по теме: Истина, её основные трактовки и критерии.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 3: Учение о бытии, сознании и познании.

Тема 3.3. Философия науки и техники.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу посредством анализа основной проблематики философии и методологии науки формировать мировоззренческие позиции.

Задачи:

- рассмотреть специфику научного познания и его методов;
- проанализировать социокультурный контекст науки;
- изучить основные подходы к периодизации истории науки.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основной круг проблем предыдущих разделов курса философии, а также иметь базовые знания по различным научным дисциплинам.
2. После изучения темы: определяющие признаки научного познания, основные методы науки, ее взаимосвязь с другими формами освоения мира, а также иметь представление о логике развития науки как социального института и как собственно познавательной деятельности.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать самостоятельную позицию по проблемам философии науки и техники;
- использовать положения и категории философии для критического анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов по философии и методологии науки;
- приемами ведения дискуссии;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. В чём специфика научного познания?
2. Наука как социальный институт.
3. Каковы типы научной рациональности?
4. Проблема лженауки.
5. Понятие техники. Основные этапы ее развития.
6. Ключевые проблемы философии техники. Специфика технического знания.
7. Современная информационная революция и связанные с ней научные и социальные проблемы.
8. Технократизм и нравственно-экологический императив.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. На основании следующего рассуждения объясните, в чем специфическая сложность нравственно-философского осмысления «новых технологий»: «Возникает следующая антиномия: объективно оценить с нравственной точки зрения то или другое техническое новшество мы способны только по социальным последствиям ..., а моральные последствия, характер влияния новой техники на жизнь в целом заранее не поддаются точному учету и контролю; когда же обнажают себя последствия..., мы оказываемся перед лицом уже другого поколения техники, отрицающего предшествующее, обличающего его несовершенства, неэкономичность и др. Моральная оценка этого нового поколения вновь запаздывает, а развитие техники выходит за пределы нравственного контроля. Морали остается или ужасаться, или прикрыть глаза».

3. Задания для групповой работы:

В зависимости от ответа на вопрос: «Возможен ли конец науки?» обучающиеся делятся на две группы, аргументируя свою позицию и критикуя оппонентов.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Правомерно ли утверждение, что практика всегда предшествует новым идеям в области познания?
2. Исчерпывается ли познание научным пониманием мира?
3. Каковы этические проблемы «научно-технической революции»?

4. Охарактеризуйте основные этапы развития техники.
5. Каковы положительные и отрицательные стороны развития медицинских технологий?
6. Что такое «нравственно-экологический императив»?
7. В чем суть «технократизма»? Возможен ли «технократизм» в чистом виде на современном этапе развития человечества?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля

1. Как называется раздел философии, в котором изучаются проблемы научного познания?
 - 1) аксиология
 - 2) антропология
 - 3) эпистемология
 - 4) онтология
2. Какая из перечисленных форм познания является древнейшей?
 - 1) мифологическое познание
 - 2) научное познание
 - 3) религиозное познание
 - 4) философское познание
3. Какая из перечисленных концепций трактует истинность как соответствие знаний объективному положению вещей?
 - 1) конвенционализм
 - 2) концепция когеренции
 - 3) концепция корреспонденции
 - 4) прагматизм
4. Какая из перечисленных концепций утверждает, что в основе научных теорий лежат не принципы, отвечающие критериям истинности, а произвольные соглашения между учёными?
 - 1) конвенционализм
 - 2) концепция когеренции
 - 3) концепция корреспонденции
 - 4) прагматизм

Ответы: 1-3, 2-1, 3-3, 4-1.

4) Контрольная работа по теме: Специфика и методы научного познания.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 4: Человек в системе социальных связей.

Тема 4.4. Философская антропология.

Цель: сформировать у обучающихся посредством анализа специфики философского познания человека способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций.

Задачи:

- проанализировать ключевые особенности философского подхода к проблеме человека, его сущности, происхождения и эволюции;
- рассмотреть основные историко-философские трактовки человека;
- провести компаративистский анализ ключевых философских моделей, прогнозов дальнейшего развития человека как вида.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основной круг проблем предыдущих разделов курса философии.
2. После изучения темы: основные философские подходы к определению сущности человека, его происхождения и путей дальнейшего развития, иметь представление о классических философских трудах по данной проблематике.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблемам философской антропологии;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Проанализируйте основные подходы в отношении к смыслу жизни (пессимизм, оптимизм).
2. Охарактеризуйте основные типы обоснования смысла жизни (гедонизм, прагматизм, корпоративизм, перфекционизм, гуманизм).
3. Какова зависимость смысла жизни от ее конечности?
4. Как вы понимаете смысл тезиса Л. Фейербаха: «Мнимая вера народов в «иную» жизнь есть не что иное, как вера в эту жизнь»?
5. Охарактеризуйте основные подходы к проблеме бессмертия (личное бессмертие, реинкарнация, биогенетическое бессмертие, социокультурное и т.д.).
6. Является ли, на ваш взгляд, смерть, смертность сущностной характеристикой человека?

7. Какие типологии форм любви вы знаете?
8. В чем заключается суть «братской любви», которой Э.Фромм отводил центральное место в своей концепции форм любви?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Объясните, как Вы понимаете данный фрагмент: «И ведь не случайный факт, что *ни одно* антропологическое исследование не нашло сколько-нибудь развитых черепов или орудий в таких местах, где рядом с этими же орудиями или в нескольких километрах от них не было бы наскальных (я условно говорю) изображений» (Мамардашвили М. К. Философия и личность).

Задача 2. Раскройте понятие «подлинной личности». Проведите сравнительный анализ понятий «сверхчеловек» и «аутентичная личность». Может ли сверхчеловек быть неподлинной личностью?

3. Задания для групповой работы:

Дискуссия. В зависимости от религиозного или атеистического подхода к вопросу «В чем смысл человеческой жизни?» обучающиеся делятся на две группы, аргументируя свою позицию и критикуя оппонентов.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

- 1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.
- 2) Ответить на вопросы для самоконтроля:
 1. Какова зависимость смысла жизни от ее конечности?

2. Как вы понимаете смысл тезиса Л. Фейербаха: «Мнимая вера народов в «иную» жизнь есть не что иное, как вера в эту жизнь»?
3. Охарактеризуйте основные подходы к проблеме бессмертия (личное бессмертие, реинкарнация, биогенетическое бессмертие, социокультурное и т.д.).
4. Является ли, на ваш взгляд, смерть, смертность сущностной характеристикой человека?
5. Какие типологии форм любви вы знаете?
6. В чем заключается суть «братской любви», которой Э.Фромм отводил центральное место в своей концепции форм любви?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля

1. Об абсурдности, бессмысленности человеческой жизни писал ...

- 1) Камю
- 2) Гегель
- 3) Маркс
- 4) Дьюи

2. Какой философ ввел для обозначения своего мировоззрения термин «пессимизм»?

- 1) Фейербах
- 2) Гегель
- 3) Конт
- 4) Шопенгауэр

3. Как называется нравственный принцип, предписывающий бескорыстную заботу о благе других?

- 1) альтруизм
- 2) эгоцентризм
- 3) эгоизм
- 4) эвдемонизм

4. Кому принадлежит определение: «нужно жить не для себя и не для других, а со всеми и для всех»?

- 1) Шопенгауэр
- 2) Штирнер
- 3) Фейербах
- 4) Федоров

Ответы: 1-1, 2-4, 3-1, 4-4.

4) Контрольная работа по теме: Проблема любви в контексте науки и философии.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 4. Человек в системе социальных связей.

Тема 4.5. Культура и цивилизация.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, посредством раскрытия философского смысла понятий «культура» и «цивилизация» способствовать формированию мировоззренческих позиций.

Задачи:

- проанализировать ключевые особенности философского подхода к проблеме культуры и цивилизации, их сущности, происхождения и эволюции;
- рассмотреть основные историко-философские трактовки понятий культуры и цивилизации;
- провести компаративистский анализ ключевых философских моделей, прогнозов дальнейших перспектив развития мирового сообщества.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основной круг проблем предыдущих разделов курса философии.
2. После изучения темы: основные философские подходы к определению сущности культуры и цивилизации, иметь представление о классических философских трудах по данной проблематике

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по философским проблемам культуры и цивилизации;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений

Обучающийся должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Соотнесите этимологию понятия «культура» с его современными значениями.
2. Проанализируйте взаимосвязь культуры и общества.
3. Раскройте деятельностный подход к пониманию культуры.
4. В чем состоит ценностный подход к определению культуры?
5. Проанализируйте суммативный подход к понятию культуры.
6. Как вы понимаете основное различие между культурологией и философией культуры?
7. Раскройте ключевые характеристики культуры.
8. Почему человек может быть назван творцом и одновременно творением культуры?

9. Раскройте основные подходы к определению цивилизации.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

1) Внимательно прочитать задание;

2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;

3) Критерии оценки выполненного задания:

- обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);

- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);

- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. Согласно знаменитому фрейдовскому определению культура - это все то, в чем человеческая жизнь возвысилась над своими биологическими обстоятельствами и чем она отличается от жизни животных.

1. Как в свете этого определения следует переформулировать известный афоризм «что естественно, то не безобразно»?

2. Как надо переформулировать само это определение, чтобы избавить его от оценочного оттенка?

Задача 2. Согласно современному российскому философу В. В. Миронову, многолетнему декану философского факультета МГУ им. Ломоносова, «Диалог культур есть, прежде всего, смысловой диалог, который осуществляется <...> не в поле прямого их пересечения, где смыслы тождественны, а в не пересекаемых частях, которые требуют своей интерпретации со стороны другой культуры». Вместе с тем, очевидно, что «конфликты цивилизаций» также зарождаются в непересекающихся частях их аксиосфер (систем ценностей той или иной культуры). Попробуйте разрешить данный парадокс.

3. Задания для групповой работы:

Дискуссия. В зависимости от подхода к вопросу «Диалог культур или конфликт цивилизаций?» обучающиеся делятся на две группы, аргументируя свою позицию и критикуя оппонентов.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием

конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте деятельностный подход к пониманию культуры.
2. В чем состоит ценностный подход к определению культуры?
3. Проанализируйте суммативный подход к понятию культуры.
4. Как вы понимаете основное различие между культурологией и философией культуры?
5. Раскройте ключевые характеристики культуры.
6. Как вы понимаете процесс отчуждения человека от культуры?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля

1. Кто является автором трактата «Закат Европы»?
 - 1) Шпенглер
 - 2) Тойнби
 - 3) Данилевский
 - 4) Сорокин
2. Кому принадлежит определение культуры как всего, «в чем человеческая жизнь возвысилась над своими биологическими обстоятельствами и чем она отличается от жизни животных»?
 - 1) З.Фрейду
 - 2) Платону
 - 3) Руссо
 - 4) Сартру
3. Кто из русских философов считал, что в истории происходит ритмическая смена двух типов культур – ренессансной и средневековой?
 - 1) П.Флоренский
 - 2) В.Соловьев
 - 3) М.Ломоносов
 - 4) Л.Шестов
4. Мировой религией не является ...
 - 1) Ислам
 - 2) Конфуцианство
 - 3) Буддизм
 - 4) Христианство

Ответы: 1-1, 2-1, 3-1, 4-2.

4) Контрольная работа по теме: Биомедицинские технологии и будущее человечества.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 4. Человек в системе социальных связей.

Тема 4.6. Политико-правовая культура личности.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций по вопросам политико-правовой культуры личности.

Задачи:

- рассмотреть специфику политической культуры личности и общества;
- рассмотреть специфику правовой культуры личности и общества;

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основной круг проблем предыдущих разделов курса философии.
2. После изучения темы: основные философские подходы к определению сущности политико-правовой культуры личности

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по философским проблемам политико-правовой культуры личности;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. В чём сущность политической культуры?
2. Какова природа и сущность властных отношений?
3. Гражданин и государство.
4. Индивидуальная свобода и гражданские права. Свобода и ответственность.
5. Право как форма регулирования поведения людей.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);

- аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
- точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) *Пример задачи с разбором по алгоритму:*

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Проанализируйте главу 1 Конституции РФ и назовите основы конституционного строя России.

Задача 2. Политическая социализация предполагает усвоение личностью определенных норм, ценностей, ролевых ожиданий, требуемых политической системой. При этом личность избирательно осваивает эти традиции и представления, закрепляя их в тех или иных формах политического поведения и влияния на власть.

Что ограничивает влияние общества на политические качества личности?

3. Задания для групповой работы:

Сформулируйте аргументы в подтверждение того, что не может быть прав без обязанностей, свободы без ответственности.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Дайте определение политики.
2. Государство и естественное состояние общества.
3. Какова природа власти?
4. Каковы основные элементы политической системы?
5. В чём специфика права как формы регулирования поведения людей.
6. Политическая идеология, её роль в формировании общественного сознания.

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Идеология – это ...

- 1) Наука о наиболее общих законах развития природы и общества
- 2) Система взглядов на мир в целом
- 3) Теоретическое выражение интересов той или иной группы людей
- 4) Совокупность индивидуальных сознаний.

2. В трудах какого мыслителя появился термин «политическая культура»?

- 1) Гердер

- 2) Кант
 3) Маркс
 4) Спенсер
3. Кто понимал право как возведённую в закон волю господствующего класса?
 1) Бентам
 2) Бердяев
 3) Милль
 4) Маркс
4. К важнейшим функциям культуры нельзя отнести
 1) Функцию преемственности
 2) Адаптивную (защитную) функцию
 3) Воспитательную функцию
 4) Деструктивную функцию
- Ответы: 1-3, 2-1, 3-4, 4-4.

4) Контрольная работа по теме: Научные и философские аспекты проблемы существования внеземных цивилизаций.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп.. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 4. Человек в системе социальных связей. Тема 4.7. Сущность и структура морали.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, использовать философские знания для формирования мировоззренческих позиций по вопросам морали как формы общественного сознания.

Задачи:

- рассмотреть понятия «этика», «мораль», «нравственность» в их взаимной соотнесенности;
- рассмотреть основные теории морали; проанализировать структуру морального сознания.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основной круг проблем предыдущих разделов курса философии.
2. После изучения темы: ключевые этические теории и понятия.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по философским проблемам морали;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Этика, мораль, нравственность.
2. Основные теории морали.
3. Структура морального сознания.
4. Моральные нормы, качества и принципы.
5. Понятия справедливости, ответственности и идеала в социальной теории

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних

вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Как говорил М. К. Мамардашвили (1930 – 1990): «если мне кто-то скажет, что ему не давал развиваться режим, то я не буду иметь с ним дел, поскольку он сам – человек режима. Режим позволяет или не позволяет ему развиваться». То есть, как пояснял А. М. Пятигорский, «философ сознания не должен жаловаться на *ситуацию*».

1. Проведите критический анализ широко распространенной житейской позиции: «не я такой – время такое».
2. Как Вы понимаете мысль, что заложники всегда в каком-то смысле сообщники террористов? Обоснуйте свою точку зрения.
3. Почему «философ не должен жаловаться на ситуацию»?

Задача 2. По словам Э. Фромма (1900 – 1980): «Принцип “меньшего из зол” – это принцип отчаяния. В большинстве случаев следование этого принципа лишь оттягивает победу большего зла».

Согласны ли с этим утверждением? Проведите с одноклассниками диспут на данную тему.

Задача 3. Как Вы понимаете следующее утверждение из трактата Ф. Ницше «По ту сторону добра и зла»: «Нашему тщеславию хочется, чтобы то, что мы делаем лучше всего, считалось самым трудным для нас. К происхождению многих видов морали».

3. Задания для групповой работы:

В зависимости от подхода к вопросу «Возможна ли мораль вне религии?» обучающиеся делятся на две группы, аргументируя свою позицию и критикуя оппонентов.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Кто из древнегреческих мыслителей ввел в употребление термин «этика»?
2. Какое место отводилось этике стоиками в системе философского знания?
3. В чем состоит суть «натуралистической ошибки» в этике?
4. Какой философ ввел понятие «категорический императив»?
5. В чем, по Канту, отличие «легальных» поступков от «моральных»?
6. Как называется этическая доктрина Л. Н. Толстого и в чем ее суть?
7. Как вы понимаете кантовское высказывание о том, что честность – это лучшая политика?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Этическое учение, в котором все моральные определения выводятся из наслаждения и страдания.

- 1) Эгоизм
- 2) Альтруизм
- 3) Гедонизм
- 4) Утилитаризм

2. Этическое учение, указывающее на наличие некоего абсолютного положительного в нравственном отношении образца, стремление приблизиться к которому и должно составлять смысл человеческой жизни, стремление к самосовершенствованию – одна из самых возвышенных смысложизненных задач.

- 1) Перфекционизм
- 2) Гедонизм
- 3) Альтруизм
- 4) Эвдемонизм

3. По словам Далай-Ламы XIV «Основная цель человеческой жизни — счастье». Эту позицию

можно назвать...

- 1) Перфекционизм
- 2) Гедонизм
- 3) Альтруизм
- 4) Эвдемонизм

4. Направление в этике, согласно которому моральная ценность поведения или поступка определяется его полезностью

- 1) Эгоизм
- 2) Альтруизм
- 3) Гедонизм
- 4) Утилитаризм

Ответы: 1-3, 2-1, 3-4, 4-4.

4) Контрольная работа по теме: Достижения современной генетики: возможности и риски.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп.. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 4. Человек в системе социальных связей.

Тема 4.8. Искусство как феномен человеческого бытия.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций по вопросам искусства как феномена человеческого бытия.

Задачи:

- рассмотреть ключевые особенности философского подхода к феномену искусства, его сущности, происхождения и развития;
- проанализировать основные стадии развития эстетического идеала;
- раскрыть искусство как эстетическое отношение человека к миру

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основной круг проблем предыдущих разделов курса философии.
2. После изучения темы: специфику философского подхода к феномену искусства, основные стадии эволюции эстетического идеала, а также иметь представление о классических философских трудах по данной проблематике.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по философским проблемам эстетики и искусства;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть:

- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;
- приемами ведения дискуссии и полемики;
- навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Определение искусства. Искусство как эстетическое отношение человека к миру.
2. Природа и сущность художественного творчества. Искусство и мастерство. Искусство и игра.
3. Художественный образ и эстетический идеал. Структура художественного образа. «Прекрасное» и его разновидности.

1. Основные стадии эволюции эстетического идеала.

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного»,

восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Как Вы оцениваете эти два взаимоисключающие высказывания:

Гегель: «...все духовное лучше какого бы то ни было продукта природы» (Гегель. Соч. Т. XII. М.–Л., 1938. С. 31).

Р. Майер (биолог): «Природа в ее простой истине является более великой и прекрасной, чем любое создание человеческих рук, чем все иллюзии сотворенного духа» (Цит. по: Кузнецов Б.Г. А. Эйнштейн. М., 1963. С. 117).

Задача 2. Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями:

А. Не то, что мните вы, природа,

Не слепок, не бездушный лик —

В ней есть душа, в ней есть свобода,

В ней есть любовь, в ней есть язык. (Ф.И. Тютчев)

Б. «Красота — в глазах смотрящего» (народная мудрость). Или: «В пустыне нет красоты. Красота в душе араба» (А.М. Горький).

3. Задания для групповой работы:

Предложите своё понимание высказывания Ф. М. Достоевского о том, что «красота спасет мир».

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Дайте характеристику эстетики как науки.

2. Проанализируйте диалектику эстетического и художественного.

3. Назовите основные категории эстетики.

4. Проведите сравнительный анализ различных историко-философских моделей эстетического.

5. Раскройте сущностные различия между искусством и наукой.

6. Что является объектом и предметом искусства?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Идеология – это ...

1) Наука о наиболее общих законах развития природы и общества

2) Система взглядов на мир в целом

3) Теоретическое выражение интересов той или иной группы людей

4) Совокупность индивидуальных сознаний.

2. Интерес к живописи является конкретизацией ...

1) Эстетической потребности

2) Нравственной потребности

3) Религиозной потребности

4) Познавательной потребности

3. Феномен, к которому относится данное определение: «Совокупность материальных и

духовных ценностей, а также способов их созидания, трансляции от одного поколения к другому»

- 1) техника
 - 2) цивилизация
 - 3) практика
 - 4) культура
4. К важнейшим функциям культуры нельзя отнести

- 1) Функцию преемственности
- 2) Адаптивную (защитную) функцию
- 3) Воспитательную функцию
- 4) Деструктивную функцию

Ответы: 1-3, 2-1, 3-4, 4-4.

4) Контрольная работа по теме: Этические аспекты эстетической хирургии.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 4. Человек в системе социальных связей.

Тема 4.9. Философские концепции общественного развития.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций по вопросам общественного развития.

Задачи:

- рассмотреть основные метаисторические концепции;
- познакомиться с текстами основных представителей формационного и цивилизационного подходов;
- определить движущие силы развития цивилизации;
- определить субъектов исторического развития.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: основной круг проблем предыдущих разделов курса философии.
2. После изучения темы: основные философские концепции исторических типов общественного развития.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по проблемам социальной философии;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть: навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Раскройте суть «природоцентризма» и «социоцентризма»?
2. Какова античная модель исторического развития?
3. Какой античный мыслитель считается создателем первой утопии?
4. Какой средневековый философ разработал линейную концепцию исторического развития?
5. Кто из философов Просвещения ввел термин «философия истории»?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитайте задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом

контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) *Задачи для самостоятельного разбора на занятии:*

Задача 1. Дайте вашу интерпретацию одного из предложенных высказываний:

1. Социология, социальная психология: «Человек - общественное существо, его жизнь... невозможна в отрыве от общества, от группы, с которыми он связан множеством самых разнообразных отношений». (Р. Роллан)
2. «Некоторые неписанные законы тверже всех писанных» (Л. А. Сенека)
3. «Если свободное общество не сможет помочь многим бедным, оно не сможет защитить немногих богатых». (Д. Рокфеллер)
4. «Делая для другого, мы в то же время обязательно делаем и для себя». (Р. У. Трайн)
5. «Стратификация действительно естественное социальное расслоение общества». (П. С. Гуревич)

Задача 2. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

«Каждое общество ценит определённые качества личности выше других, и дети усваивают и развивают эти качества благодаря социализации. Методы социализации зависят от того, какие именно качества личности ценятся выше, и в разных культурах они могут быть очень разными. В американском обществе высоко ценятся такие качества, как уверенность в себе, умение владеть собой и агрессивность; в Индии традиционно сложились противоположные ценности: созерцательность, пассивность.

Эти культурные ценности лежат в основе социальных норм. Нормами называются ожидания и стандарты, управляющие взаимодействием людей. Некоторые нормы представлены в законах, запрещающих воровство, нападение на другого человека, нарушение контракта и т. д. Такие законы являются социальными нормами, и те, кто нарушает их, подвергаются наказанию. На наше поведение в повседневной жизни воздействует множество ожиданий: мы должны быть вежливыми по отношению к другим людям; когда мы гостим в доме друга, следует сделать подарок для его семьи; в автобусе надо уступать места пожилым и инвалидам. Эти ожидания мы предъявляем и к нашим детям.

На поведение людей влияют не только нормы. Огромное воздействие на их поступки и стремления оказывают культурные идеалы данного общества. Кроме того, поскольку эти идеалы формируются на основе многих ценностей, общество избегает всеобщего единообразия. Например, мы ценим науку, поэтому имя Альберта Эйнштейна пользуется почётом и уважением. Мы также высоко ценим спорт, присваивая знаменитым спортсменам высокий социальный статус. <...>

Социализация — двусторонний, разнонаправленный процесс. Происходит взаимовлияние между биологическими факторами и культурой, а также между теми, кто осуществляет социализацию, и теми, кто социализируется».

(По П. Смелзеру)

1. Составьте план текста. Для этого выделите основные смысловые фрагменты текста и озаглавьте каждый из них.
2. Как автор характеризует социализацию? От чего, по его мнению, зависят методы социализации?
3. Что автор называет социальными нормами? Какой вид социальных норм представлен в законах? Примеры какого другого вида социальных норм приведены автором?
4. Автор пишет о том, что в процессе социализации происходит взаимовлияние между теми, кто осуществляет социализацию, и теми, кто социализируется. Проиллюстрируйте двумя примерами это взаимовлияние.
5. В процессе социализации граждан активно участвует государство. Предположите, какие

качества оно стремится сформировать у граждан. Укажите любые два качества и кратко поясните свой выбор.

6. Ученики одного класса, одетые в школьную форму, даже выполняя одинаковые правила и задания, остаются непохожими друг на друга. Но это не означает, что их социализация идёт неудачно. Приведите аргументы, подтверждающие это мнение.

3. Задания для групповой работы:

В зависимости от подхода к вопросу «Возможно ли мировое правительство, определяющее перспективу развития человечества?» обучающиеся делятся на две группы, аргументируя свою позицию и критикуя оппонентов.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.

2) Ответить на вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте суть «природоцентризма» и «социоцентризма»?
2. Какова античная модель исторического развития?
3. Какой античный мыслитель считается создателем первой утопии?
4. Какой средневековый философ разработал линейную концепцию исторического развития?
5. Кто из философов Просвещения ввел термин «философия истории»?
6. Что Гегель считал критерием прогресса?
7. Какой философский тандем разработал теорию материалистического понимания истории?

3) Проверить свои знания с использованием тестового контроля

1. Кто из русских мыслителей считал победу над смертью и воскрешение умерших «общим делом» человечества?

- 1) Писарев
- 2) Радищев
- 3) Фёдоров
- 4) Чернышевский

2. Чьи воззрения выражает этот афоризм: «человек осужден быть свободным»?

- 1) Ламетри (механистический материализм)
- 2) Ленин (диалектический материализм)
- 3) Сартр (экзистенциализм)
- 4) Сенека (стоицизм)

3. Какой фактор, согласно Ф. Энгельсу, сыграл главную роль «в процессе превращения обезьяны в человека»?

- 1) религия
- 2) сознание
- 3) труд
- 4) язык

Ответы: 1-3, 2-3, 3-3.

4) Контрольная работа по теме: Проблема диалога культур: Восток, Запад, Россия.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9

1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА

Раздел 4. Человек в системе социальных связей.

Тема 4.10. Глобальные проблемы современности.

Цель: сформировать у обучающихся способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций по глобальным проблемам.

Задачи:

- раскрыть специфику и виды глобальных проблем;
- проанализировать происхождение глобальных проблем и пути их решения.

Обучающийся должен знать:

1. До изучения темы: общий круг философских проблем и основные подходы к их решению, предложенные крупнейшими мыслителями в разные эпохи.
2. После изучения темы: сущность глобальных проблем, их иерархию, причины и пути решения.

Обучающийся должен уметь:

- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по глобальным проблемам современности;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социально значимых тенденций, фактов и явлений.

Обучающийся должен владеть:

навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений; навыками работы с философскими источниками и критической литературой.

Самостоятельная аудиторная работа обучающихся по теме:

1. Ответить на вопросы по теме занятия:

1. Охарактеризуйте роль Римского клуба в осмыслении глобальных проблем.

2. Раскройте суть термоядерной угрозы.
3. Охарактеризуйте демографическую проблему; в чем состоит её двойственность?
4. Раскройте суть современного экологического кризиса.
5. Какая глобальная проблема, на ваш взгляд, является наиболее серьезной? Ответ аргументируйте.
6. В чем заключается специфика взгляда К. Лоренца на иерархию глобальных проблем?
7. В чем состоит значение книги Д. Форрестера «Мировая динамика»?

2. Решить ситуационные задачи:

1) Алгоритм разбора задач:

- 1) Внимательно прочитать задание;
- 2) Выполнять в письменной форме, с опорой на рекомендованную литературу;
- 3) Критерии оценки выполненного задания:
 - обстоятельность (от нескольких предложений до 1-3 страниц; ответы типа «да», «нет» не принимаются);
 - аргументированность (логическая обоснованность, связность, использование примеров);
 - точность (ответ именно на этот вопрос и ни на какой другой).

2) Пример задачи с разбором по алгоритму:

Задача: Как показал выдающийся швейцарский врач-психиатр и философ К. Г. Юнг, врач, оставаясь только врачом, не может указать ни отдельному человеку, ни обществу в целом путь «спасения», ибо здоровье человека, как существа сверханималистического, не в последнюю очередь зависит от упорядоченности его мировоззренческих установок.

1. Как вы понимаете данное рассуждение К. Г. Юнга?

Ответ: Сущность человека в истории философии определялась по-разному, но в современной философии в целом признана низкая эвристичность «вульгарно-материалистических» трактовок человека через редукцию всех его атрибутивных качеств к биологии и физиологии (как, например, в социал-дарвинизме). Юнг придерживается древней традиции определения человека как сверханималистического существа, своего рода «избыточного животного», восходящую еще к трактовке человека Аристотелем как «политического животного» и имеющую многочисленные подтверждения в современной философии и науке. В этом контексте становится очевидной связь между медициной и философией, поскольку именно философия как раз и является теоретическим (упорядоченным, систематизированным) мировоззрением. В обыденном мировоззрении продуманность, отрефлексированность одних вопросов может сочетаться с поверхностным, ситуативным мнением по поводу других, а то и вовсе с отсутствием мнения по каким-то проблемам. Когда же мировоззрение принимает систематизированную форму, можно говорить о цельности личности.

3) Задачи для самостоятельного разбора на занятии:

Задача 1. «Каменный век кончился вовсе не оттого, что иссякли месторождения камня» (шейх Ямани). Какая точка зрения на угрозу мирового энергетического кризиса выражена в данном высказывании?

Задача 2. Как утверждает академик Н. Н. Моисеев (1917 – 2000) в книге «Судьба цивилизации. Путь разума» (2000), «цивилизация сможет сохранить себя, она имеет шанс дальнейшего развития. Но тогда и только тогда, когда экономика перестанет быть демиургом современного общества, когда она обретет то место, которое ей уготовано Природой, - поддерживать существование Человечества, а не определять его историю, когда восхождение к Разуму сделается действительно главной целью нашего биологического вида. ... Я понимаю, что эта цель утопична. ... Ну что же, не приняв утопии, мы однажды примем реальность: КОНЕЦ ИСТОРИИ».

1. Почему превращение экономики в ведущую силу исторической динамики чревато концом истории?
2. Согласны ли Вы с утверждением, что если не сбываются утопии, сбываются антиутопии? Ответ обоснуйте.
3. Как Вы понимаете тот «Разум», восхождение к которому способно спасти

человеческую цивилизацию от гибели?

Задача 3. Как пишет О. Шпенглер в работе «Годы решений» (1933): «Но сильной расе присуще не только неисчерпаемое число новорожденных, но и жесткий отсев через препятствия жизни, несчастья, болезни и войну. Медицина XIX века, истинный продукт рационализма, является, с этой точки зрения, также проявлением старения. Она продлевает каждую жизнь, будь она ценная или нет. Она продлевает даже смерть. Она замещает число детей числом стариков. Она соответствует мировоззрению «хлеба и зрелищ», когда она судит ценность жизни не по содержанию, а по количеству прожитых дней. Она устраняет естественный отбор и способствует этим падению расы. ... Известен факт, что значительные люди редко, или почти никогда не были единственными детьми. Семьи с малым количеством детей способствуют не только уменьшению количества, но и ухудшению качества расы. Проведите содержательный анализ критики Шпенглером современной научной медицины.

1. Проведите диспут на тему: «Является ли вырождение человечества побочным эффектом успехов научной медицины?»
2. Почему урбанизация и индустриализация, как правило, сопровождаются спадом рождаемости?
3. Объясните отмеченную Шпенглером связь между сокращением численности и ухудшением качества расы.

3. Задания для групповой работы:

Учебно-ролевая игра. Каждый предлагает формулировку условий, которые необходимы для решения глобальной экологической проблемы. В итоге должен быть составлен их список.

Самостоятельная внеаудиторная работа обучающихся по теме:

Задания для самостоятельной внеаудиторной работы студентов по указанной теме:

1) *Ознакомиться с теоретическим материалом по теме занятия с использованием конспектов лекций и/или рекомендуемой учебной литературы.*

2) *Ответить на вопросы для самоконтроля:*

1. Охарактеризуйте основные глобальные проблемы.
2. В чем заключается основная сложность решения современных глобальных проблем?
3. Почему в качестве условия решения глобальных проблем называют преодоление стихийности развития человечества?
4. Перечислите факторы, которые В. И. Вернадский считал необходимыми для перехода биосферы в ноосферу.
5. Какие проекты в области альтернативной энергетики вам известны?
6. Какие причины лежат в основе депопуляции европейских народов («старения нации»)?

3) *Проверить свои знания с использованием тестового контроля*

1. Каким термином обозначается совокупность проблем, касающихся в той или иной степени всех стран и народов, решение которых возможно лишь объединенными усилиями всего мирового сообщества?

- 1) глобальные проблемы
- 2) проблемы демилитаризации
- 3) экологические проблемы
- 4) энергетические проблемы

2. Как называют происходящий ныне процесс усиления взаимосвязей и взаимозависимости всех стран мира, увеличения прозрачности (прозрачности) границ?

- 1) аккультурация
- 2) глобализация
- 3) дезинтеграция
- 4) трансдукция

3. Каким термином обозначается совокупность представлений о будущем человечества, а также философские и научные прогнозы и исследования перспектив социальных процессов?

- 1) провиденциализм

- 2) утопический социализм
 3) футурология
 4) эсхатология
4. Как называется международная общественная организация, созданная в 1968 г. при участии видных учёных, политиков, бизнесменов и инициировавшая глобальное моделирование перспектив человечества?
 1) Бильдербергский клуб
 2) Большая восьмерка
 3) Пиквикский клуб
 4) Римский клуб
5. Каким термином обозначается область исследований, нацеленных на разработку моделей наиболее масштабных социальных, экономических и экологических процессов, охватывающих земной шар?
 1) геодинамика
 2) геополитика
 3) герменевтика
 4) глобальное моделирование
6. Ноосферная концепция разработана отечественным ученым и мыслителем ...
 1) Циолковским
 2) Флоренским
 3) Вернадским
 4) Чижевским
- Ответы: 1-1, 2-2, 3-3, 4-4, 5-4, 6-3.

4) Контрольная работа по теме: Глобальные проблемы, их специфика и подходы к их решению.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
1	2	3	4	7	9
1.	Философия: Учебник.	Ред. А. Ф. Зотов, В. В. Миронов, А. В. Разин. - 6-е изд., перераб. и доп. - (Сер.Классический университетский учебник)	- М.: Изд-во Проспект, 2016. - 672 с	200	нет
2.	Философия: учебник	Ред. Липский Б. И. Марков Б.В.	М.: Юрайт, 2015-306 с.	5	

Дополнительная литература

№ п/п	Наименование	Автор (ы)	Год, место издания	Кол-во экземпляров в библиотеке	Наличие в ЭБС
-------	--------------	-----------	--------------------	---------------------------------	---------------

1.	Философия: учебно-метод. пособие для студентов II курса лечебного и педиатрического фак Экземпляры: всего: 89 - Уч. Аб.(89) Учебная литература:	Сост.: Н.В. Коротков, А.Е. Михайлов	ГБОУ ВПО "Кировская гос. мед.акад." Минздрава России. - Киров: Изд-во Кировской ГМА, 2015. - 102 с.	90	ЭБС Кировской ГМА
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-------------------------

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кировский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра гуманитарных и социальных наук

Приложение Б к рабочей программе дисциплины

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине
«Философия»**

Специальность 31.05.02 Педиатрия
Направленность (профиль) ОПОП – Педиатрия
(очная форма обучения)

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Но-мер/ин-декс компетенции	Результаты освоения ОПОП (содержание компетенции)	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)			Разделы дисциплины, при освоении которых формируется компетенция	Номер семестра, в котором формируется компетенция
			Знать	Уметь	Владеть		
1	ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	З1. Методы и приемы философского анализа проблем; формы и методы научного познания, их эволюцию	У1. Использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании общих законов функционирования природы, общества и человека	В1. Навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений	Разделы 1-4	3-4 семестры
2	ОК-2	способность использовать основы философских	З1. Основные философские	У1. Раскрывать смысл выдвигаемых идей.	В1. Навыка работы с философскими	Разделы 1-4	3-4 семестры

		знаний для формирования мировоззренческих позиций	категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах	Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии	источникам и критической литературой		
--	--	---------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------	--------------------------------------	--	--

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Показатель и оценивание	Критерии и шкалы оценивания				Оценочное средство	
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	Для текущего контроля	Для промежуточного контроля
ОК-1						
Знать	Не знает методы и приемы философского анализа проблем; формы и методы научного познания, их эволюцию	Не в полном объеме знает методы и приемы философского анализа проблем; формы и методы научного познания, их эволюцию, допускает существенные ошибки	Знает методы и приемы философского анализа проблем; формы и методы научного познания, их эволюцию, допускает ошибки	Знает методы и приемы философского анализа проблем; формы и методы научного познания, их эволюцию	тестовые задания ситуационные задачи, вопросы для собеседования, контрольная работа	тестовые задания собеседование
Уметь	Не умеет использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании и общих законов функционирования природы, общества и человека	Частично освоено умение использовать историко-философский и системно-аналитический методы при использовании и общих законов функционирования природы,	Правильно использует историко-философский и системно-аналитический методы при использовании и общих законов функционирования природы, общества и человека,	Самостоятельно использует историко-философский и системно-аналитический методы при использовании и общих законов функционирования природы, общества и человека	тестовые задания ситуационные задачи, вопросы для собеседования, контрольная работа	тестовые задания собеседование

		общества и человека	допускает ошибки			
Владеть	Не владеет навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений	Не полностью владеет навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений	Способен использовать навыки устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений	Владеет навыками устного и письменного аргументирования, ведения дискуссии и полемики, философского практического анализа логики различного рода философских рассуждений	тестовые задания ситуационные задачи, вопросы для собеседования, контрольная работа	тестовые задания собеседование
ОК-2						
Знать	Не знает основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах	Не в полном объеме знает основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах, допускает существенные ошибки	Знает основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах, допускает ошибки и отдельные пробелы знания	Знает основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах	тестовые задания ситуационные задачи, вопросы для собеседования, контрольная работа	тестовые задания собеседование
Уметь	Не умеет раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии	Частично освоено умение раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии	Правильно использует умение раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии, допускает ошибки	Самостоятельно использует умение раскрывать смысл выдвигаемых идей. Представлять рассматриваемые философские проблемы в развитии	тестовые задания ситуационные задачи, вопросы для собеседования, контрольная работа	тестовые задания собеседование

Владеть	Не владеет навыками работы с философским и источниками и критической литературой	Не полностью владеет навыками работы с философским и источниками и критической литературой	Способен использовать навыки работы с философским и источниками и критической литературой	Владеет навыками работы с философским и источниками и критической литературой	тестовые задания ситуационные задачи, вопросы для собеседования, контрольная работа	тестовые задания собеседование
---------	----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------

3. Типовые контрольные задания и иные материалы

3.1. Примерные вопросы к экзамену и для собеседования по текущему контролю, критерии оценки (ОК-1; ОК -2).

1. Мировоззрение, его структура и типы.
2. Структура философского знания. Основные проблемы философии.
3. Философия Древней Греции. Основные черты и периодизация.
4. Философия досократовского периода.
5. Философские взгляды Сократа.
6. Философские взгляды Платона. «Государство».
7. Философские взгляды Аристотеля.
8. Философия эллинистическо-римского периода.
9. Особенности средневековой философии и ее основные этапы.
10. Ранняя и классическая патристика. Августин Аврелий.
11. Эволюция схоластики. Фома Аквинский.
12. Социально-политическое направление в философии Возрождения: философия политики Н. Макиавелли и утопии Т. Мора, Т. Кампанеллы.
13. Гуманистическое направление в философии эпохи Возрождения (Ф. Петрарка, Д. Манетти, Л. Валла).
14. Рационализм в философии Нового времени. Р. Декарт.
15. Английский эмпиризм. Ф. Бэкон.
16. Философия французского Просвещения.
17. Гносеология и этика Канта.
18. Философская система и диалектический метод Гегеля.
19. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
20. Диалектико-материалистическая философия марксизма.
21. Философия жизни А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
22. Экзистенциализм: истоки, основные положения и направления.
23. Фрейдизм и неопрейдизм.
24. Становление русской философии XI-XVII вв.
25. Борьба славянофилов и западников в русской философии XIX в.
26. Философия русского космизма (Н. Федоров, К. Циолковский, В. Вернадский, А. Чижевский).
27. Философское учение о бытии. Типы бытия.
28. Философское учение о материи. Современная наука о строении материи.
29. Движение, пространство, время как атрибуты материи.
30. Проблема происхождения человека. Антропосоциогенез.
31. Проблема жизни, смерти. Цель и смысл существования человека.
32. Происхождение и сущность сознания.
33. Сознание и мозг. Проблема идеального. Мышление и язык.
34. Структура сознания. Сознательное и бессознательное.

35. Общественное сознание, его уровни и формы.
36. Человек, индивид, индивидуальность, личность. Типология личности.
37. Проблема свободы и ответственности личности.
38. Познание, его структура. Чувственное и рациональное познание.
39. Диалектика, её принципы, законы, категории диалектики.
40. Истина, её основные черты. Критерии истины.
41. Специфика научного познания, его уровни.
42. Методы научного познания.
43. Основные формы развития научного знания. Научные революции. Смена типов рациональности.
44. Происхождение и сущность техники. Основные проблемы философии техники.
45. Сущность и структура морали.
46. Искусство как феномен человеческого бытия.
47. Философские концепции общественного развития.
48. Философское понятие общества. Специфика социальных законов.
49. Природа и общество, характер их взаимосвязи.
50. Социальная структура и виды социальных общностей.
51. Политико-правовая культура личности.
52. Культура и цивилизация. Типы цивилизаций.
53. Глобальные проблемы, их специфика и подходы к их решению.
54. Перспективы развития человечества и будущее России.

Критерии оценки:

Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающимся, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценка «хорошо» заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, обнаруживший знание основного учебно-программного в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившего принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение в образовательной организации высшего образования и приступить к изучению последующих дисциплин.

3.2. Примерные тестовые задания, критерии оценки

1 уровень

1. Мыслитель, первым объяснивший слово "философ" - это .. . (ОК -1)
 - 1) Пифагор
 - 2) Платон
 - 3) Сократ
 - 4) Аристотель

2. Последователи философской школы античности, утверждавшие, что важнейшее умение философа - доказывать то, что он считает выгодным и правильным: (ОК- 1)
 - 1) софисты
 - 2) киники
 - 3) перипатетики
 - 4) пифагорейцы

3. Познание вечных и абсолютных истин под силу лишь философам, которые от рождения наделены соответствующей мудрой душой, считал: (ОК -1)
 - 1) Платон
 - 2) Аристотель
 - 3) Пифагор
 - 4) Гераклит

4. Мир имеет или материальное начало, или духовное, утверждает...(ОК -1)
 - 1) монизм
 - 2) скептицизм
 - 3) дуализм
 - 4) релятивизм
 - 5) агностицизм

5. Функция философии, связанная с абстрактно-теоретическим, понятийным объяснением мира: (ОК-1)
 - 1) мировоззренческая
 - 2) методологическая
 - 3) аксиологическая
 - 4) гуманитарная

6. Космическое духовное начало, безличный абсолют с индийской философии: (ОК- 1)
 - 1) брахман
 - 2) атман
 - 3) дхарма
 - 4) карма

7. Перевоплощение души или личности в цепи новых рождений по закону кармы в индийской философии- это (ОК- 1)
 - 1) сансара
 - 2) дхарма
 - 3) карма
 - 4) мокша

8. Цель человеческих стремлений, состояние "освобождения" от бесконечных перевоплощений в индийской философии. (ОК- 1)
 - 1) мокша
 - 2) карма

- 3) сансара
- 4) дхарма

9. Высшее состояние, цель человеческих стремлений в буддизме: (ОК -1)

- 1) нирвана
- 2) дхарма
- 3) сансара
- 4) карма
- 5) прана

10. Философско-религиозное направление в Китае, основателем которого считается Лао-цзы - (ОК- 1)

- 1) даосизм
- 2) легизм
- 3) моизм
- 4) конфуцианство

11. Первая философская школа Древней Греции: (ОК -1)

- 1) милетская
- 2) пифагорейская
- 3) элейская
- 4) платоновская

12. Первоначалом сущего считал воду: (ОК- 1)

- 1) Фалес
- 2) Анаксимен
- 3) Анаксимандр
- 4) Гераклит

13. Первоначалом сущего считал огонь: (ОК- 1)

- 1) Гераклит
- 2) Анаксимен
- 3) Фалес
- 4) Анаксимандр

14. Первоначалом сущего считал апейрон: (ОК- 1)

- 1) Анаксимандр
- 2) Эмпедокл
- 3) Анаксимен
- 4) Гераклит

15. Автор высказывания: "Одно и то же есть мысль и бытие.....": (ОК- 1)

- 1) Парменид
- 2) Гераклит
- 3) Анаксагор
- 4) Анаксимен

16. Пифагор утверждал, что (ОК- 1)

- 1) мир есть гармония чисел
- 2) все состоит из атомов
- 3) бытие есть единая неделимая сущность
- 4) все понятия заключены в самом человеке

17. «Всё состоит из атомов и пустоты» - утверждал (ОК- 1)

- 1) Демокрит
- 2) Протагор
- 3) Анаксагор
- 4) Аристотель

18. В одну и ту же реку нельзя войти дважды» - утверждал ... (ОК- 1)

- 1) Гераклит
- 2) Демокрит
- 3) Парменид
- 4) Зенон

19. Первоначалом сущего считал воздух (ОК- 1)

- 1) Анаксимен
- 2) Анаксимандр
- 3) Фалес
- 4) Гераклит

20. «Человек – мера всех вещей» - утверждал (ОК -1)

- 1) Протагор
- 2) Парменид
- 3) Гераклит
- 4) Зенон

2 уровень

1. Соотнесите философов с достижениями в философии и науке Нового времени: (ОК-2)

–	Зарождение и развитие рационализма	1]	Декарт, Спиноза, Лейбниц
–	Зарождение и развитие эмпиризма	2]	Фр. Бэкон, Локк, Юм
–	Формирование основ механистической картины мира	3]	Декарт, Галилей, Ньютон
–	Создание договорной теории происхождения государства	4]	Гоббс, Локк, Руссо

2. Установите соответствие между философами Нового времени и их высказываниями: (ОК-2)

–	Декарт	1]	Человек человеку бог
–	Гоббс	2]	Человек человеку волк
–	Гегель	3]	Все действительно разумно, все разумное действительно
–	Фейербах	4]	Мыслью, следовательно, существую

3. Установите соответствие между «идолами ума» и их определениями: (ОК -2)

Идолы рода Порождаются слепой верой в

–		1] авторитеты.
–	Идолы пещеры	2] Искажения познания, связанные с языком, неправильным словоупотреблением.
–	Идолы рынка	3] Связанные с индивидуальными особенностями исследователя – его стереотипами, предпочтениями, комплексами и т.п.
–	Идолы театра	4] Заблуждения, связанные с родовыми характеристиками человека, т.е. общие всем людям.

4. Установите соответствие между философом и характерным понятием его философии: (ОК- 2)

–	Кант	1]	Вещь-в-себе
–	Фихте	2]	Абсолютная Идея
–	Гегель	3]	Человек
–	Фейербах	4]	Я

5. Установите соответствие между автором и его произведением: (ОК -2)

–	Ф.Бэкон	1]	"Новый органон"
–	Р.Декарт	2]	"Рассуждение о методе"
–	Т.Гоббс	3]	"Левиафан"
–	Ж.-Ж. Руссо	4]	"Об общественном договоре"

3 уровень

1. Переставьте приведенные ниже отрывки из сочинения о. Сергия Булгакова «Основные проблемы теории прогресса» так, чтобы получился связный, последовательный текст. (ОК- 1)

А. Может показаться, что устранение страданий, как таковых, и есть руководящая цель всей нравственной деятельности. Но неверность этого суждения станет ясна для нас, как только мы обратим внимание на то, что не всякое страдание заслуживает нашего сочувствия, не то, которое имеет корнем безнравственные стремления данного лица, и не то, которое не калечит, а нравственно возвышает человека.

Б. Отсюда выясняется, что сострадание само стоит под контролем высшего нравственного начала, и то, что является добром в нравственном смысле, должно цениться нами выше страданий как наших, так и чужих. Борьба с человеческим страданием теряет характер основной нравственной цели, а получает значение подчиненной...

В. Напротив, мы обязаны стремиться к облегчению бедствий народных, к борьбе с нищетой, болезнями, порабощением, всем, что стоит на пути духовного развития народа.

Г. Мы не захотим облегчать страдания ростовщика, который лишился возможности брать ростовщический процент, и сочтем безумием желание облегчить страдания Фауста так,

как Мефистофель, который увез его от них на Вальпургиеву ночь.

- Б
- В
- А
- Г

2. Переставьте приведенные ниже отрывки из сочинения С.Л. Франка «Смысл жизни» так, чтобы получился связный, последовательный текст. (ОК- 2)

А. И наоборот, чем более конкретна нравственная деятельность человека, чем больше она считается с конкретными нуждами живых людей и сосредоточена на сегодняшнем дне, чем больше она проникнута не отвлеченными принципами, а живым чувством любви или живым сознанием обязанности любовной помощи людям, тем ближе человек к подчинению своей деятельности духовной задаче своей жизни.

Б. Кто говорит о своей великой исторической миссии, и о светлом будущем и не считает нужным согреть и осветить сегодняшний день, сделать его хоть немного более разумным и осмысленным для себя и своих ближних, тот, если он не лицемерит, идолопоклонствует.

В. Есть простой критерий, по которому можно распознать, установил ли человек правильное, внутренне-обоснованное отношение к своей внешней, мирской деятельности, утвердил ли он ее на связи со своим подлинным, духовным делом или нет.

Г. Это есть степень, в какой внешняя деятельность направлена на ближайшие, неотложные нужды сегодняшнего дня, на живые конкретные потребности окружающих людей.

- А
- Б
- В
- Г

3. Переставьте приведенные ниже отрывки из сочинения Б. Рассела «Почему я не христианин» так, чтобы получился связный, последовательный текст. (ОК- 1)

А. Если мы знаем законы, управляющие движением электронов и протонов, то все остальное – просто собрание конкретных фактов, говорящих о распределении частиц по каким-то отрезкам мировой истории.

Б. К примеру, недостаток йода в организме превращает разумного человека в идиота.

В. То, что мы называем «мыслями», зависит, видимо, от организации извилин в мозгу... Явно химического происхождения используемая для мышления энергия.

Г. Человек тоже частица этого скучного физического мира. Его тело состоит из электронов и протонов, которые подчиняются тем же законам, что и электроны и протоны, составляющие животных и растения. Некоторые считают, что физиологию не удастся свести к физике, но их аргументы не очень убедительны.

- А
- Б.
- В.
- Г.

Критерии оценки:

- «зачтено» - не менее 71% правильных ответов;
- «не зачтено» - 70% и менее правильных ответов.

3.3. Примерные ситуационные задачи, критерии оценки

Задача 1. По мнению И. Канта, философия должна дать человеку ответ на следующие вопросы: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться? Что такое человек,

в чем смысл и назначение его бытия? Этот перечень достаточно четко обрисовывает основную проблематику философии и ее основные функции. (ОК -2)

1. Перечислите основные функции философии.
2. Охарактеризуйте мировоззренческую функцию.
3. В чем состоит онтологическая функция?
4. Кратко определите аксиологическую функцию философии.
5. В чем заключается методологическая функция.

Задача 2. Основным в философии традиционно считается вопрос об отношении мышления к бытию, а бытия – к мышлению (сознанию). Важность данного вопроса заключается в том, что от его достоверного разрешения зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем, а это и является главной задачей философии. Материя и сознание (дух) – две неразрывные и в то же время противоположные характеристики бытия. В связи с этим существуют две стороны основного вопроса философии – онтологическая и гносеологическая. (ОК- 1)

1. В чем состоит онтологическая сторона основного вопроса?
2. В чем состоит гносеологическая сторона основного вопроса?
3. Решен ли основной вопрос философии в настоящее время?
4. Какую альтернативу предлагает экзистенциализм?
5. Кому принадлежат слова: «Решить стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, – значит ответить на фундаментальный вопрос философии».

Задача 3. Философия представляет собой единую науку, но ее удобнее изучать, если сгруппировать ее проблемы в несколько больших разделов, хотя бы для того, чтобы понимать процесс ее развития. Надо сказать, что до Платона первые греческие философы совсем не беспокоились о таком разделении. И только Аристотель авторитетно разделил философские знания на отдельные разделы, получившие названия «Аналитика», «Наука о Бытии как таковом», «Этика», «Физика» и т.д. (ОК -2)

1. Перечислите основные разделы философии.
2. Чем занимается онтология?
3. Каково содержание гносеологии?
4. Что такое аксиология и чем она занимается?
5. Какие разделы философии наиболее непосредственно касаются медицины?

Задача 4. «Все течет... Все изменяется... Нельзя войти в одну и ту же реку дважды и нельзя тронуть дважды нечто смертное в том же состоянии, но, по причине неустойчивости и быстроты изменения, все рассеивается и собирается, приходит и уходит... Мы входим и не входим в одну и ту же реку, мы те же самые и не те же самые». (ОК-1)

1. Кто автор этих строк?
2. К какой философской школе принадлежал автор?
3. Какую философскую традицию начинает автор?
4. Кто из философов Античности принадлежал к этой традиции?
5. Какая форма диалектики присутствует в данных отрывках?

Задача 5. Переставьте предложения так, чтобы восстановить логическую последовательность рассуждения К. Поппера: (ОК- 2)

А. Таким образом, по данному признаку наука не отличается от религии. Граница между этими видами знания иная: чтобы не превращаться в религию, наука должна уметь признавать свои ошибки («принцип критичности»).

Б. Второй отличительный признак: только те высказывания являются научными, которые допускают возможность эмпирической проверки, а значит, и опровержения («принцип фальсификации»). Если высказывание построено так, что оно истинно при

любых условиях, оно принадлежит философии и религии, но не науке.

В. Это означает, что исследователь всегда должен быть готов отказаться от опровергнутой гипотезы, как бы дорога она ему ни была.

Г. Верификация в строгом смысле вообще невозможна: ограниченный человеческий опыт не позволяет доказать ни одну всеобщую теорию. Отсюда вывод: всякое научное знание недостоверно, гипотетично.

Критерии оценки

- **«зачтено»** - обучающийся решил задачу в соответствии с алгоритмом, дал полные и точные ответы на все вопросы задачи, представил комплексную оценку предложенной ситуации, сделал выводы, привел дополнительные аргументы, продемонстрировал знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, нормативно-правовых актов; предложил альтернативные варианты решения проблемы;

- **«не зачтено»** - обучающийся не смог логично сформулировать ответы на вопросы задачи, сделать выводы, привести дополнительные примеры на основе принципа межпредметных связей, продемонстрировал неверную оценку ситуации.

3.4. Примерные темы контрольных работ и критерии их оценки (ОК-1, ОК-2)

1. Естественнонаучный подход Гиппократ в решении медицинских проблем.
2. Натурфилософия в Древней Греции и медицинские школы.
3. Натурфилософский плюрализм Эмпедокла и Анаксагора.
4. Учение Эмпедокла о человеке и искусстве врачевания.
5. Элейская школа.
6. Идеал гармоничного человека в философии Пифагора и пифагорейская медицина.
7. Полемика Сократа с софистами.
8. Социально-философские идеи Платона.
9. Онтология и гносеология Аристотеля.
10. Социально-философские идеи Аристотеля.
11. История кинической философии.
12. Философия античного скептицизма.
13. Физика, каноника (теория познания) и этика Эпикура.
14. Философия стоицизма.
15. Философский эклектизм Цицерона.
16. Неоплатонизм и его влияние на раннее христианство.
17. Философские и медицинские взгляды Галена.
18. Особенности средневековой философии и ее основные этапы.
19. Философско-богословские взгляды Аврелия Августина.
20. Каппадокийские отцы церкви и их философско-теологические взгляды.
21. Средневековая философия арабоязычного Востока (Аль-Фараби, Авиценна, Аверроэс).
22. Эволюция схоластики. Фома Аквинский.
23. Связь философии и медицины в творчестве Ибн – Сины.
24. Социально-политическое направление в философии Возрождения: философия политики Н. Макиавелли и утопии Т. Мора, Т. Кампанеллы.
25. Гуманистическое направление в философии эпохи Возрождения (Ф. Петрарка, Д. Манетти, Л. Валла).
26. Философские и естественнонаучные взгляды Леонардо да Винчи.
27. Социальный пантеизм и религиозный коммунизм Т. Мюнцера.
28. Религиозный иррационализм и фатализм Лютера и Кальвина.
29. Новая космология, теория познания и этика (героический энтузиазм) Д. Бруно.
30. Связь философии и медицины в творчестве Ибн-Сины.
31. Парацельс как реформатор медицины.

32. Гуманистическая философия эпохи Возрождения.
33. Методология науки Ф. Бэкона.
34. Физиология Р. Декарта в контексте его философии.
35. Философия французского просвещения.
36. Антропологические взгляды Ж. Ламетри.
37. Этика И. Канта и медицинская деонтология.
38. Значение идеалистической диалектики Г.Ф.В. Гегеля для философии и науки.
39. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
40. Философия марксизма и неомарксизма.
41. Философия позитивизма.
42. Постпозитивизм в философии науки (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).
43. Идеи Ч. Дарвина в свете современной эволюционной психологии.
44. Экзистенциальная психопатология К. Ясперса.
45. Философия психоанализа З. Фрейда.
46. Концепция «коллективного бессознательного» К. Г. Юнга.
47. Аналитическая психология К.Г. Юнга.
48. Женский архетип в мифах и сказаниях.
49. Связь философии с психологией в творчестве У. Джемса.
50. Концепция О. Вейнингера в свете современной науки.
51. Философские идеи неотрейдизма. Э. Фромм.
52. Структурный психоанализ Жака Лакана.
53. Логотерапия В. Франкла.
54. Становление русской философии XI-XVII вв.
55. П. В. Постников: первый русский доктор медицины и философии.
56. Борьба славянофилов и западников в русской философии XIX в.
57. Философские взгляды М. В. Ломоносова.
58. Философские идеи А. Н. Радищева в трактате «О человеке, его смертности и бессмертии».
59. Историческая философия П. Я. Чаадаева.
60. Философские идеи Ф. М. Достоевского.
61. Религиозно-философские искания Л.Н. Толстого.
62. «Биосоциальный закон взаимопомощи» П. А. Кропоткина.
63. Историческая философия В. С. Соловьева.
64. Философия русского космизма (Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. Г. Вернадский).
65. Н. И. Пирогов как врач, ученый и мыслитель.
66. Антропософский анализ учения А.А. Ухтомского о доминанте.
67. Научные и философские концепции И.И. Мечникова.
68. Социально-психологическая концепция В. М. Бехтерева
69. Научная деятельность И.П. Павлова в свете современной философии.
70. Место и роль «философии всеединства» в русском религиозно-философском Ренессансе.
71. А. Н. Леонтьев: Философия психологии.
72. Рубинштейн: философ на службе психологии
73. Гелиобиология и концепция аэроионизации А. Л. Чижевского.
74. Тектология и теория физиологического коллективизма А.А. Богданова.
75. Французский экзистенциализм.
76. Русские философы-экзистенциалисты.
77. К. Ясперс: путь от психиатрии к философии.
78. Генетическая эпистемология Жана Пиаже.
79. Трансперсональная психология С. Грофа.
80. Опыт смерти и умирания: психологические, философские и духовные перспективы.
81. Целительные и эвристические возможности измененных состояний сознания.
82. Экзистенциальная психология Л. Бинсвангера и Р. Мэя.

83. Материалистическое единство мира как объективная основа взаимодействия философского и медицинского познания.
84. Смысл жизни и здоровье.
85. Специфика познания в медицине.
86. Биотехнологическая революция и современные тенденции в философской антропологии.
87. Истина, её основные трактовки и критерии.
88. Наука как социальный институт.
89. Специфика и методы научного познания.
90. Типы научной рациональности и динамика их смены.
91. Этические аспекты эстетической хирургии.
92. Социально-философский анализ шизофрении.
93. Экзистенциальная психология и экзистенциальная философия: сравнительный анализ.
94. Философия питания.
95. Исихазм и йога: сравнительный анализ.
96. Философия культуризма.
97. Проблема любви в контексте науки и философии.
98. Христианство и психотерапия.
99. Феномен экстрасенсорных способностей в контексте философии и науки.
100. Релятивизация видовой нормы *homo sapiens*: реальность и перспективы.
101. Проблема взаимоотношения гениальности и безумия.
102. Биомедицинские технологии и будущее человечества.
103. Достижения современной генетики: возможности и риски.
104. Альтернативная медицина в контексте диалога науки и внеаучных форм знания.
105. Нанотехнологии в медицине: будущее и современность.
106. Научные и философские аспекты проблемы существования внеземных цивилизаций.
107. Философия природы: коэволюционная стратегия.
108. Глобальные проблемы, их специфика и подходы к их решению.
109. Проблема диалога культур: Восток, Запад, Россия.
110. Вернадский В.И. и Циолковский К.Э. о будущем Земли и человечества.

Критерии оценки:

- *“зачтено” - обучающийся раскрыл содержание темы контрольной работы, её оформление и структура соответствуют требованиям;*
- *“не зачтено” - обучающийся не раскрыл основные вопросы в теме контрольной работы, её оформление и структура не соответствуют требованиям.*

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта профессиональной деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Методика проведения тестирования

Целью этапа промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), проводимой в форме тестирования, является оценка уровня усвоения обучающимися знаний, приобретения умений, навыков и сформированности компетенций в результате изучения учебной дисциплины (части дисциплины).

Локальные нормативные акты, регламентирующие проведение процедуры:

Проведение промежуточной аттестации обучающихся регламентируется Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, введенным в действие приказом от 08.02.2018 № 61-ОД.

Субъекты, на которых направлена процедура:

Процедура оценивания должна охватывать всех обучающихся, осваивающих дисциплину (модуль). В случае, если обучающийся не прошел процедуру без уважительных причин, то он считается имеющим академическую задолженность.

Период проведения процедуры:

Процедура оценивания проводится по окончании изучения дисциплины (модуля) на последнем занятии. В случае проведения тестирования на компьютерах время и место проведения тестирования преподаватели кафедры согласуют с информационно-вычислительным центром и доводят до сведения обучающихся.

Требования к помещениям и материально-техническим средствам для проведения процедуры:

Требования к аудитории для проведения процедуры и необходимость применения специализированных материально-технических средств определяются преподавателем.

Требования к кадровому обеспечению проведения процедуры:

Процедуру проводит преподаватель, ведущий дисциплину (модуль).

Требования к банку оценочных средств:

До начала проведения процедуры преподавателем подготавливается необходимый банк тестовых заданий. Преподаватели кафедры разрабатывают задания для тестового этапа зачёта, утверждают их на заседании кафедры и передают в информационно-вычислительный центр в электронном виде вместе с копией рецензии. Минимальное количество тестов, составляющих фонд тестовых заданий, рассчитывают по формуле: трудоемкость дисциплины в з.е. умножить на 50.

Тесты включают в себя задания 3-х уровней:

- ТЗ 1 уровня (выбрать все правильные ответы)
- ТЗ 2 уровня (соответствие, последовательность)
- ТЗ 3 уровня (ситуационная задача)

Соотношение заданий разных уровней и присуждаемые баллы

	Вид промежуточной аттестации
	экзамен
Количество ТЗ 1 уровня (выбрать все правильные ответы)	30
Кол-во баллов за правильный ответ	1
Всего баллов	30
Количество ТЗ 2 уровня (соответствие, последовательность)	15
Кол-во баллов за правильный ответ	2
Всего баллов	30
Количество ТЗ 3 уровня (ситуационная задача)	5
Кол-во баллов за правильный ответ	8
Всего баллов	40
Всего тестовых заданий	50
Итого баллов	100
Мин. количество баллов для аттестации	70

Описание проведения процедуры:

Тестирование является обязательным этапом экзамена, независимо от результатов текущего контроля успеваемости. Тестирование может проводиться на компьютере или на бумажном носителе.

Тестирование на бумажном носителе:

Каждому обучающемуся, принимающему участие в процедуре, преподавателем выдается бланк индивидуального задания. После получения бланка индивидуального задания обучающийся должен выбрать правильные ответы на тестовые задания в установленное преподавателем время.

Обучающемуся предлагается выполнить 50 тестовых заданий разного уровня сложности на зачете. Время, отводимое на тестирование, составляет не более полутора академических часов на экзамене.

Тестирование на компьютерах:

Для проведения тестирования используется программа INDIGO. Обучающемуся предлагается выполнить 50 тестовых заданий разного уровня сложности на зачете. Время, отводимое на тестирование, составляет не более полутора академических часов на экзамене.

Результаты процедуры:

Результаты тестирования на компьютере или бумажном носителе имеют качественную оценку «зачтено» – «не зачтено». Оценки «зачтено» по результатам тестирования являются основанием для допуска обучающихся к собеседованию. При получении оценки «не зачтено» за тестирование обучающийся к собеседованию не допускается и по результатам промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) выставляется оценка «неудовлетворительно».

Результаты проведения процедуры в обязательном порядке проставляются преподавателем в экзаменационные ведомости в соответствующую графу.

4.2.Методика проведения устного собеседования

Целью процедуры промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), проводимой в форме устного собеседования, является оценка уровня усвоения обучающимися знаний, приобретения умений, навыков и сформированности компетенций в результате изучения учебной дисциплины (части дисциплины).

Локальные нормативные акты, регламентирующие проведение процедуры:

Проведение промежуточной аттестации обучающихся регламентируется Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, введенным в действие приказом от 08.02.2018№ 61-ОД.

Субъекты, на которые направлена процедура:

Процедура оценивания должна охватывать всех обучающихся, осваивающих дисциплину (модуль). В случае, если обучающийся не прошел процедуру без уважительных причин, то он считается имеющим академическую задолженность.

Период проведения процедуры:

Процедура оценивания проводится по окончании изучения дисциплины (модуля) в соответствии с приказом о проведении промежуточной аттестации (промежуточная аттестация проводится в форме экзамена). Деканатом факультета, отделом подготовки кадров высшей квалификации может быть составлен индивидуальный график прохождения промежуточной аттестации для обучающегося при наличии определенных обстоятельств.

Требования к помещениям и материально-техническим средствам для проведения процедуры:

Требования к аудитории для проведения процедуры и необходимость применения специализированных материально-технических средств определяются преподавателем.

Требования к кадровому обеспечению проведения процедуры:

Процедуру проводит преподаватель, ведущий дисциплину (модуль), как правило, проводящий занятия лекционного типа.

Требования к банку оценочных средств:

До начала проведения процедуры преподавателем подготавливается необходимый банк оценочных материалов для оценки знаний, умений, навыков. Банк оценочных материалов включает вопросы, как правило, открытого типа, перечень тем, выносимых на опрос, типовые задания. Из банка оценочных материалов формируются печатные бланки индивидуальных заданий (билеты). Количество вопросов, их вид (открытые или закрытые) в бланке индивидуального задания определяется преподавателем самостоятельно.

Описание проведения процедуры:

Каждому обучающемуся, принимающему участие в процедуре, преподавателем выдается бланк индивидуального задания. После получения бланка индивидуального задания и подготовки ответов обучающийся должен в меру имеющихся знаний, умений, навыков, сформированности компетенции дать устные развернутые ответы на поставленные в задании вопросы и задания в установленное преподавателем время. Продолжительность проведения процедуры определяется преподавателем самостоятельно, исходя из сложности индивидуальных заданий, количества вопросов, объема оцениваемого учебного материала, общей трудоемкости изучаемой дисциплины (модуля) и других факторов.

Собеседование может проводиться по вопросам билета и (или) по ситуационной(ым) задаче(ам). Результат собеседования при проведении промежуточной аттестации в форме экзамена определяется оценками «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Результаты процедуры:

Результаты проведения процедуры в обязательном порядке проставляются преподавателем в зачетные книжки обучающихся и экзаменационные ведомости и представляются в деканат факультета, за которым закреплена образовательная программа.

По результатам проведения процедуры оценивания преподавателем делается вывод о результатах промежуточной аттестации по дисциплине.

4.3. Методика проведения контрольной работы

Контрольная работа направлена, в первую очередь на формирование и оценку сформированности навыков самостоятельной работы с литературой и источниками по теме. Контрольная работа выполняется в форме реферата на выбранную самостоятельно обучающимися тему. Тема выбирается в начале семестра. Контрольная работа сдается на кафедру за три недели до окончания семестра. Объем контрольной работы - не менее 18 страниц, 14 шрифт Times New Roman, полуторный интервал. Работа включает в себя введение, где определена актуальность, цель, задачи, проведен историографический обзор по теме исследования. Основная часть работы должна быть представлена в виде двух глав, разделенных по смыслу на два параграфа (не менее). В конце главы представлены выводы. В заключении работы представлены выводы о выполнении поставленной цели работы и задач приведен список использованной литературы и источников (не менее 5 источников) в соответствии с требованиями ГОСТ и приложения (схемы, карты, таблицы).

Результаты процедуры:

Результаты проведения процедуры в обязательном порядке проставляются преподавателем в ведомости сдачи контрольных работ и учитываются при оценке практических навыков в течение семестра.

По результатам проведения процедуры оценивания преподавателем делается вывод о результатах текущей аттестации по дисциплине.